

**ACTA DE LA JUNTA DE ESCUELA ORDINARIA CELEBRADA EL**  
**14 DE DICIEMBRE DE 2022**

En el Aula 10 de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Sevilla, el 14 de diciembre de 2022 y siendo las 10:20 horas, se celebra Junta de Escuela ordinaria bajo la presidencia de D. Luis Pérez Urrestarazu, procediendo a desarrollarse el ORDEN DEL DÍA propuesto:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión del 29 de junio de 2022.
2. Informe del Director.
3. Análisis y aprobación, si procede, del Plan de Orientación y Acción Tutorial de la ETSIA.
4. Informe de resultados académicos del curso 2021-22.
5. Informe de programas de movilidad del Centro en el curso 2021-22.
6. Informe de prácticas en empresa en el curso 2021-22.
7. Informe de matrícula del curso 2022-23.
8. Informe de infraestructuras del año 2022.
9. Informe de la actividad de divulgación y eventos del año 2022.
10. Asuntos de trámite.
11. Ruegos y preguntas.

**ASISTENTES A LA JUNTA**

**PROFESORES**

Avilla Hernández, Carlos  
Bartolomé Medina, Ester  
Caravaca Rodríguez, Francisco  
Corell González, Mireia  
De Castro Ochoa, Natalia  
Delgado García, Antonio  
García Brenes, Manuel David  
Egea Cegarra, Gregorio  
Fernández Cabanás, Víctor Manuel (Subdirect.)  
Fernández Cañero, Rafael  
González Redondo, Pedro  
Martín-Palomo García, M<sup>a</sup> José  
Martínez Aguirre, Aránzazu  
Mena Guerrero, Yolanda (Subdirectora)  
Moreno Aguirre, M<sup>a</sup> Teresa  
Moreno González, M<sup>a</sup> Auxiliadora  
Muñoz Reinoso, José Carlos  
Pérez Romero, Antonio Miguel  
Pérez Urrestarazu, Luis  
Quintero Ariza, José Manuel  
Rallo Morillo, Pilar  
Soler Montiel, Marta  
Suárez García, M<sup>a</sup> Paz  
Toro Carrillo de Albornoz, Marina del  
Vaz Pardo, M<sup>a</sup> del Rosario

**ALUMNOS**

Alpáñez Naranjo, Luis Miguel  
González García, Julia  
Luque Muñoz, Jesús  
Núñez Román, Carmen Natalia  
Ortega Flores, Arturo Javier  
Rodríguez Martínez, Pablo

**ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS**

Cebrero Beltrán, José (Subdirector)  
Jiménez Palacios, Inmaculada (Administradora)  
Pedrosa Pérez, Andrés Jesús  
Segura Camacho, Ana M<sup>a</sup>

**AUSENCIAS JUSTIFICADAS**

Andrés Camacho, M<sup>a</sup> Cristina  
Bejarano Bravo, M<sup>a</sup> de San Juan Bosco  
Florido Fernández, M<sup>a</sup> del Carmen

## **DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA**

### **1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión del 29 de junio de 2022.**

El Sr. Director propone la aprobación del acta. Se alcanza el siguiente acuerdo:

**ACUERDO 1-J.E./14-12-22** por el que se conviene aprobar, por asentimiento, el acta de la sesión del 29 de junio de 2022.

### **2. Informe del Director.**

El Sr. Director agradece la asistencia al Sr. Director General del Espacio Universitario, D. Francisco Montero Fernández, para informar sobre la situación en la que se encuentra la obra de la Escuela, y le da la palabra.

El Sr. D. Francisco Montero explica que dentro de sus responsabilidades se encuentra gestionar las infraestructuras de la US, por lo que quería venir a la Junta de Escuela a explicar en que situación se encuentra la negociación con la empresa adjudicataria de la obra. Dicha empresa, alegando problemas ocasionados por la subida de precios de los materiales, ha parado la construcción mientras no se llegue a un acuerdo. Durante este año se han publicado dos decretos para tener en cuenta esta subida de precios, el primero por parte del Gobierno, teniendo en cuenta sobre todo la construcción de carreteras, y el segundo de la Junta de Andalucía dirigido a la edificación, que permite subir el presupuesto dentro de unos límites siempre que así lo considere la administración implicada.

En el caso de la US hay dos obras afectadas, una de ellas la de la ETSIA. La empresa adjudicataria firmó el contrato en julio, momento en el que ya había subida de precios, por lo que solicitó subir el presupuesto, pero no se le concedió, ya que había hecho una baja del 9%. A pesar de ello la empresa firmó el contrato. A favor de la empresa se tiene en cuenta que la obra ha ido a buen ritmo, y que la paralización se ha hecho una vez acabada la cimentación. La empresa mantiene a una persona en la obra. Se está documentando que la obra no avanza y esperando que se cumplan las condiciones para declarar la obra como parada. Al inicio de esta situación había cierta incertidumbre sobre si había presupuesto suficiente en la US, pero ahora hay certeza de que existe el presupuesto necesario para realizar la obra y que habrá que subirlo. También se ha estudiado detenidamente el proyecto y se ha visto que no tiene ningún fallo y no es necesario modificarlo. En el Consejo de Gobierno próximo se va a aprobar el presupuesto del 2023, en el que está incluido el coste de la obra.

Se considera que el único perjuicio que se va a tener es el retraso en la obra en un periodo de entre 4 y 8 meses. En las negociaciones con la empresa se le han dado dos opciones:

- Hacer una rescisión del contrato y realizar una nueva licitación para que continúe una empresa nueva.
- Llegar a un acuerdo con la empresa, y que se inicien de nuevo las obras en cuanto de garantías de que puede continuar.

D. Francisco Montero abre un turno de preguntas:

- Dña. Ester Bartolomé pregunta por la posibilidad de que haya una nueva empresa, a lo que D. Francisco responde que habrá que ceñirse a una de las dos opciones que ha explicado, no se puede aplicar la subida de precios, ya que la US se ha pronunciado de esa forma, debido a que si se aplica la subida habría que hacerlo con efecto retroactivo, y no se dispone de presupuesto para ello. El jueves 15 hay una nueva reunión con la empresa, y piensa que lo más fácil sería rescindir el contrato, pero eso le supone un problema a la empresa, que tendría una serie de pérdidas.

- Dña. Pilar Rallo pregunta para cuando habrá acuerdo, a lo que D. Francisco responde que en los próximos días, debido a que la parada ya dura dos meses.

- D. Francisco Caravaca pregunta que cual es el motivo de subir el presupuesto si no se le va a dar a la empresa esa subida. D. Francisco responde que sería para la nueva licitación, si es que se

llega a hacer. La única preocupación real que tiene es el retraso que se va a producir en la obra, que no se podrá acabar en 24 meses como se había establecido inicialmente.

- D. Gregorio Egea pregunta si se podría seguir con la misma empresa hasta que agote el presupuesto y luego licitar lo que quede por hacer. D. Francisco aclara que es uno de los planteamientos que se está negociando con la empresa, pero se intenta no modificar el objeto del contrato para evitar que haya modificaciones que se tengan que tramitar de nuevo. Piensa que es mejor licitar de nuevo en el estado que tiene la obra actualmente, con solo un 10% realizado, ya que puede haber más empresas interesadas.

Terminado el turno de preguntas D. Francisco se despide y D. Luis Pérez continua con el informe:

- Respecto a la obra, comenta que conocía la situación, pero ha preferido que fuera D. Francisco quien viniera a explicarla, para que pudiera solucionar las dudas que se plantearan. En los últimos dos meses ha habido una comunicación semanal entre ellos, pero han surgido continuos cambios en la situación. Espera que pronto hay un acuerdo y la obra se reanude.

- Da la bienvenida a los alumnos que durante este año van a ser miembros de la Junta de Escuela.

- Da la enhorabuena a los profesores que han promocionado a Catedrático de Universidad, que son D. Manuel Delgado, Dña. Yolanda Mena y D. Manuel Pérez.

### **3. Análisis y aprobación, si procede, del Plan de Orientación y Acción Tutorial de la ETSIA.**

El Sr. Director propone la aprobación del documento, que se había enviado previamente a todos los miembros de la Junta de Escuela. Se ha tratado de actualizar y hacer un poco más genérico el POAT, con el fin de que incluya las actividades nuevas que se están realizando. Se pretende actualizar cada dos o tres años, según vaya siendo necesario. Se alcanza el siguiente acuerdo:

**ACUERDO 2-J.E./14-12-22** por el que se conviene aprobar, por asentimiento, el Plan de Orientación y Acción Tutorial de la ETSIA.

### **4. Informe de resultados académicos del curso 2021-22.**

D. Luis Pérez comenta que los informes que se van a explicar en los siguientes puntos se subirán a la web de la Escuela para que todos los miembros de la misma los puedan ver detenidamente.

Comenzamos con los resultados académicos del curso pasado, destacando que 35 estudiantes de nuevo ingreso no aprobaron ninguna asignatura, probablemente sean alumnos que entraron en cuarta opción o que hayan abandonado sin anular matrícula. Dña. M<sup>a</sup> Paz pregunta si esos datos son de todo el curso, a lo que D. Luis responde que sí, salvo la convocatoria de diciembre, a la que estos alumnos no se podían presentar. Dña. Carmen Núñez se pregunta si ha podido haber efecto de las clases online, D. Luis piensa que es posible. Dña. Yolanda Mena pregunta si se podría poner en la tabla de resultados de media de créditos superados el número de créditos en lugar del %, pero D. Luis piensa que el resultado podría ser engañoso, ya que no todos los alumnos se matriculan de 60 créditos en primero. Dña. Aránzazu Martínez piensa que se podrían poner los datos por separado de alumnos nuevos y repetidores, D. Luis considera que podría ser interesante hacerlo, este año no se han obtenido esos valores.

Se comentan también las tasas de éxito y rendimiento de cada curso, en Grado y Doble Grado. Se ve claramente como los valores mejoran al subir de curso, y son más bajos en las asignaturas más técnicas. En general en el Doble Grado las tasas son más altas en las asignaturas cursadas en Ciencias Ambientales que aquí. El curso pasado tuvimos los dos primeros egresados del Doble Grado. En el caso del Máster, las tasas son muy buenas en casi todas las asignaturas, aunque de nuevo son más bajas en las asignaturas más técnicas.

## **5. Informe de programas de movilidad del Centro en el curso 2021-22.**

D. Víctor M. Fernández explica que este curso el número de alumnos que han participado en los programas ha subido bastante, una vez superado el problema de la pandemia. Se ha vuelto a valores similares a los años previos. Se siguen quedando plazas sin cubrir, que suelen pertenecer a destinos en los que hay requerimiento de idioma.

Dña. Ester Bartolomé pregunta si a los alumnos que vienen se les requiere conocimiento de idioma. D. Víctor responde que se les requiere el mismo nivel que piden ellos para nuestros alumnos.

Este curso se ha incluido en el informe los datos de SICUE, han salido 7 alumnos, y no hemos tenido alumnos entrantes.

## **6. Informe de prácticas en empresa en el curso 2021-22.**

Dña. Yolanda Mena comienza recordando que desde la Escuela se gestionan tanto las prácticas curriculares como las extracurriculares, cuyo número es mucho mayor, por lo que es interesante seguir gestionándolas. Se están ofertando muchas más prácticas de las que se cubren, por lo que pide a los alumnos miembros de Junta de Escuela que den su opinión de la posible causa. Toma la palabra Dña. Julia González, que piensa que el problema no es de falta de información, sino de falta de tiempo, sólo los alumnos que están acabando disponen del tiempo suficiente para poder realizarlas.

Dña. Yolanda se pregunta si se debería reducir la oferta, D. Francisco Caravaca le pregunta si las que se quedan sin cubrir son las no remuneradas, a lo que Dña. Yolanda le responde que no, ya que la mayoría están remuneradas. D. Francisco le pregunta si se conoce la remuneración por hora, Dña. Yolanda le responde que no lo ha calculado, pero se podría hacer. Más que la dotación económica de las prácticas, le preocupa que no se esté dando la formación adecuada a los alumnos. En general el grado de satisfacción es bueno, aunque es muy difícil hacer un seguimiento exhaustivo de todas. Va a tratar de hacer un mejor ajuste de oferta-demanda de las plazas.

Dña. Marta Soler comenta que debido a la situación que se da en Andalucía de alta tasa de paro, alta precariedad laboral y bajos salarios, se puede estar usando a los alumnos como mano de obra barata. Dña. Yolanda piensa que los alumnos en las prácticas no están trabajando, aunque ayuden en la empresa, no cree que se les esté explotando. La US tiene establecido que en total un alumno no puede hacer más de 600 horas de prácticas. Se está preparando un nuevo decreto que puede hacer que en unos dos años hayan desaparecido este tipo de prácticas.

El 21 de febrero de 2023 se va a realizar la segunda edición de las Jornadas de Puertas Abiertas con Empresas. La primera edición tuvo bastante éxito. Este año habrá una charla previa de D. José Emilio Guerrero. Hay ya 20 empresas apuntadas para participar, más los Colegios Oficiales. Se pide colaboración a los profesores para que motiven a los alumnos a asistir, y les faciliten la asistencia acortando un poco las clases ese día.

## **7. Informe de matrícula del curso 2022-23.**

Como en años anteriores, hay mucha diferencia entre la nota de corte de los alumnos de nuevo ingreso del Grado y el Doble Grado en la primera fase de admisión. El porcentaje de hombres matriculados sigue siendo mucho mayor que el de mujeres, sobre todo en Grado. Va aumentando el número de alumnos que provienen del Bachillerato de Ciencias y Tecnología.

Se muestran los resultados de las encuestas a los alumnos de primero, sobre procedencia, acceso, nivel de idioma, etc., D. Francisco Caravaca pregunta cómo se hacen esas encuestas, D. Luis le responde que con un formulario online que se pasa el día de la Jornada de Bienvenida a los

alumnos de primero. Dña. Aránzazu Martínez comenta que entonces no incluye a todos los alumnos, sólo a los que vinieron, a lo que D. Luis le responde que, a pesar de ello, al ser muchos, es estadísticamente significativa.

Se han cubierto las 30 plazas en el Máster, es el primer año que tenemos 2 alumnos PARS (alumnos que no han acabado el Grado).

#### **8. Informe de infraestructuras del año 2022.**

Se muestra un informe en el que se describen brevemente todas las actuaciones realizadas.

#### **9. Informe de la actividad de divulgación y eventos del año 2022.**

Este informe se hace por primera vez este año, en él se describe brevemente todas las actividades que se han llevado a cabo. Después de la pandemia se han podido retomar las actividades de divulgación de forma presencial, y se quiere agradecer a los miembros de la Comisión de Divulgación la implicación que están teniendo en su realización.

#### **10. Asuntos de trámite.**

No hay.

#### **11. Ruegos y preguntas.**

No hay.

**Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 12:20 horas, de todo lo cual como Secretaria doy fe con el VºBº del Director.**

**VºBº del Director**

**La Secretaria**

**Fdo.: Luis Pérez Urrestarazu**

**Fdo.: María José Martín-Palomo García**