



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 15/16

(Convocatoria 16/17)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502297</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería Agrícola</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería Agronómica</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_198</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_36</i>

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

No ha habido cambios significativos desde el último autoinforme.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

No ha habido cambios significativos desde el último autoinforme.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

No ha habido cambios significativos desde el último autoinforme.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

No ha habido cambios significativos desde el último autoinforme.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

No ha habido cambios significativos desde el último autoinforme.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

No ha habido cambios significativos desde el último autoinforme.

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

No ha habido cambios significativos desde el último autoinforme.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

No ha habido cambios significativos desde el último autoinforme.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

No ha habido cambios significativos desde el último autoinforme.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

No ha habido cambios significativos desde el último autoinforme.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

No ha habido cambios significativos desde el último autoinforme.

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	13.72%	La tasa de graduación del Título (P01-I01) presenta un valor de 13,72%. Este valor es superior al del curso anterior (12,29%), siendo en ambos casos superior al previsto en la Memoria de Verificación (10%), lo que se considera positivo.
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	38.34%	La tasa de abandono del Título (P01-I02) se ha reducido de forma notable con respecto al valor del curso anterior (50,28%), lo que resulta positivo. No obstante, dicho indicador sigue presentando un valor ligeramente superior al previsto en la Memoria de Verificación del Título (30%), por lo que habrá que continuar con las actuaciones para reducir su valor.
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	26.88%	La tasa de abandono inicial del Título (P01-I03), mostró un valor del 26,88%, en el mismo orden de magnitud a los observados en cursos anteriores (26,55%, 27,37% y 18,21% en 2012/13, 2013/14 y 2014/15, respectivamente). Aunque es un valor relativamente alto, se considera que parte del mismo viene motivado por el hecho de que tradicionalmente la titulación ha recibido alumnos en la preinscripción de septiembre que no han podido entrar en otras titulaciones de Ingeniería o de Ciencias y que deciden entrar en este Título que les sirve para no perder el año como estudiantes universitarios y poder cursar asignaturas comunes con el resto de Ingenierías.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.91%	La tasa de eficiencia (P01-I04) muestra un valor muy alto (97,91%), muy cercano al valor óptimo del 100%, y muy por encima del valor previsto en la Memoria de Verificación del 70%.

P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	71.79%	<p>La tasa de éxito del Título presentó un valor del 71,79%, similar a los valores obtenidos en los cursos 2013/14 (70,74) y 2014/15 (71,94%), años con el Título completamente implantado. El análisis por asignaturas indica que las asignaturas de primer curso son las que presentan la menor tasa de éxito, con un valor medio del 51,92%. A continuación se encuentran las asignaturas de segundo curso, con una tasa media del 73,35%, mientras que las asignaturas de tercer y cuarto curso presentan unas tasas de éxito medias del 84,71% y 94,27%, respectivamente. Se observa, por tanto, un incremento gradual de la tasa de éxito entre las asignaturas de primer y último curso. La tasa de rendimiento del Título (P01-I07) presenta un valor del 50,32%, sensiblemente inferior a la tasa de éxito del Título, con valores medios por curso del 28,72%, 61,32%, 74,85% y 69,45% en primero, segundo, tercero y cuarto curso, respectivamente. En el estudio individualizado de las asignaturas de primer curso, Matemáticas I y Física son las asignaturas que presentan los peores resultados académicos, con tasas de éxito y rendimiento inferiores a 40% y 25%, respectivamente (resultados en el curso 2015-16 similares a los de años anteriores, con pequeñas oscilaciones). Aunque la asignatura Matemáticas II presenta datos similares a las anteriores asignaturas en el curso 2015/16, sus valores evolutivos a lo largo de estos años de impartición del título han sido mayores. Es de destacar que la asignatura Expresión Gráfica y Cartografía (primer curso), que en cursos anteriores presentaba tasas de éxito y rendimiento similares a las dos asignaturas anteriormente mencionadas, durante el curso 2015/16 ha mostrado un incremento notable de la tasa de éxito (60,26%), si bien la tasa de rendimiento siguió</p>
--------	--------------------------	--------	---

manteniéndose en valores bajos (22,65%). Estas asignaturas (Matemáticas I, Matemáticas II, Física y Expresión Gráfica y Cartografía) coinciden con las menos cursadas en Bachillerato, según las encuestas que todos los años al inicio de curso se realizan a los alumnos de nuevo ingreso en el título de Grado, y por tanto son las asignaturas que más esfuerzo supone para estos alumnos al carecer en muchos casos de la base necesaria (hay que recordar que en nuestro sistema académico actual es imposible que un estudiante de 2º bachillerato pueda estudiar al mismo tiempo las materias de física, química, matemáticas, biología y/o dibujo, dificultando la adquisición de los conocimientos mínimos necesarios para iniciar el estudio de todas estas materias que son de formación básica en el Grado en Ingeniería Agrícola). Hay que mencionar que en todas estas asignaturas, tal y como se nos indicó en el informe de renovación del Título, en el curso 2016-17 se han iniciado o continuado acciones para incrementar la tasa de éxito. La CGCT también considera que hay que continuar con lo ya expresado en informes anteriores, que cuando se realicen acciones de difusión de la titulación, también se haga difusión de los conocimientos previos que los alumnos deben tener a la hora de ingresar en la titulación. Las altas tasas de éxito y rendimiento obtenidas en segundo, tercero y cuarto curso, la CGCT considera que pueden asociarse al hecho de que son asignaturas más específicas de la titulación. En segundo curso se ha observado un importante incremento en el valor de ambos indicadores con respecto al curso 2014/15, con un incrementos del 4,61% y 5,97% en las tasas de éxito y rendimiento, respectivamente. En tercer y cuarto curso, los valores obtenidos de ambos indicadores fueron muy similares a

los obtenidos el curso anterior. El porcentaje de alumnos presentados a los exámenes fue cercano al 88%, 84%, 74% y 55% en el tercer, segundo, cuarto y primer curso, respectivamente. Indicar finalmente que las diferencias en los rendimientos académicos observadas en cursos anteriores entre las dos menciones existentes en la titulación (8-10% superiores en la mención de Hortofruticultura y Jardinería) se han reducido sensiblemente durante el curso 2015/16.

P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%	La tasa de éxito del trabajo fin de grado (TFG) (P01-I06) es del 100%, lo que nos indica que todos los alumnos presentados han superado la asignatura. El sistema de tutorías por parte del profesorado y el sistema de evaluación del TFG en el Centro favorecen la obtención de este valor máximo. Como cabría esperar, la tasa de rendimiento (P01-I08) es inferior. Cabe recordar que la presentación y defensa del TFG no se puede realizar hasta que no se haya aprobado el resto de créditos de la titulación, y posiblemente ésta sea la causa de esa baja tasa en comparación con el mismo valor de las restantes asignaturas de 4º curso.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	50.32%	Ver comentarios en P01-I05.
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	44.13%	La tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Grado fue del 44,13%, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes matriculados en esta asignatura no presenta su TFG en alguna de las convocatorias de ese curso académico. Un número considerable de alumnos se ven obligados a matricularse de la asignatura Trabajo Fin de Grado por cuestiones de petición de beca, aunque no vayan a preparar su TFG durante ese curso académico. Ver comentarios en P01-I06.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.72	La calificación media de los Trabajos Fin de Grado (P01-I09) es de 8,72 sobre 10, similar a los cursos anteriores, lo que indica el alto valor académico de dichos trabajos.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	7	La nota media de ingreso de 7,00 en los alumnos de nuevo ingreso (P01-I10) es similar a la de cursos anteriores.
P01-11	NOTA DE CORTE	5.00	La nota de corte se situó en 5 (P01-I11), al igual que en los años anteriores.

P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	220	El número de estudiantes de nuevo ingreso fue de 220, con una oferta de nuevo ingreso de 225 plazas. Por lo comentado anteriormente, en los cursos siguientes se han aprobado reducciones del número máximo de alumnos de nuevo ingreso como medida para intentar reducir la tasa de abandono e incrementar las tasas de éxito y rendimiento del Título.
--------	--	-----	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Altas tasas de éxito y rendimiento para los cursos 2º, 3º y 4º, que se incrementan a medida que aumenta el curso.
2. Alta Tasa de Eficiencia del Título, superior al 95%.
3. Tasa de éxito del TFG del 100%. Las calificaciones del TFG son bastante altas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja tasas de éxito y rendimiento en algunas asignaturas de primer curso.
2. Tasa de abandono del Título alta, aunque ha descendido con respecto al año anterior.
3. Decisiones de mejora:
 - Seguir manteniendo las reuniones entre coordinadores de asignaturas para favorecer que las distintas actividades de formación no interfieran unas con otras y tratar de optimizar el seguimiento de las asignaturas por parte de los alumnos.
 - Continuar con el Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT), especialmente entre los alumnos de nuevo ingreso.
 - Seguir difundiendo información importante para los estudiantes como los conocimientos previos necesarios para seguir adecuadamente las asignaturas de primero y los itinerarios recomendados en el proceso de matriculación.
 - Analizar las causas del abandono del Título.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.20	El nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado (P02-I01) presenta un valor alto de 4,20 sobre el máximo de 5. Es un valor muy superior al de los cursos 2012/13 y 2013/14 (3,89 y 3,79, respectivamente) y algo superior al del curso 2014/15 (4,14) y al valor medio de la Universidad de Sevilla para el mismo curso académico (4,11). Analizando los 18 ítems o cuestiones de estas encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado, podemos indicar que los valores obtenidos varían poco en relación al valor medio de 4,20. Entre los aspectos más destacados positivamente, podemos indicar el ítem nº 15 (Trata con respeto a los/las estudiantes) con una valoración de 4,51, y el ítem nº 12 (Resuelve las dudas que se le plantean) con un valor de 4,37. En el otro extremo, los aspectos peor valorados son el ítem nº 5 (La bibliografía y demás material docente recomendado me están resultando útiles para el seguimiento de la asignatura) y el ítem nº 14 (Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura), con un valor de 3,97 y 4,00, respectivamente.
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	Todos los programas de las asignaturas se publicaron en el plazo establecido.

P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	Todos los proyectos docentes de las asignaturas se publicaron en el plazo establecido.
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.11%	Los indicadores de quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia (P02-I08) y las relacionadas con la evaluación de los aprendizajes (P02-I09) interpuestas a través del buzón electrónico han sido de 0,11% (1 queja relacionada con la actuación docente del profesorado) y 0,33% (3 quejas) respectivamente. Estos valores son muy bajos y similares a los de años anteriores.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.33%	Ver comentarios en P02-I08.
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00	No hubo ningún recurso de apelación contra las calificaciones interpuestos por los estudiantes.
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	2,00	La comisión de docencia de los Departamentos de Física Aplicada I y de Ingeniería Gráfica resolvieron un conflicto cada uno durante el curso 2015/16. El resto de Departamento que imparten docencia en el Centro no tuvieron que resolver ningún conflicto relacionado con el desarrollo de la docencia.

P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	44.55%	<p>La participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia (P02-112) ha sido del 44,55%, valor similar al de los últimos cursos académicos (42,73% en 2013/14 y 43,69% en 2014/15). Hay que indicar que la presión a la que se ve sometido el profesorado en temas de investigación (primer aspecto para promoción, acreditación, encargo docente y retribuciones, que vienen determinadas por el número de sexenios reconocidos al profesor), provoca que en ocasiones los aspectos de formación docente pasen a segundo o tercer lugar de prioridad; no obstante, hay que señalar que esto no reduce la calidad docente del profesorado y por tanto la calidad del Título, ya que la investigación es el motor de la actualización de los conocimientos en una titulación tan práctica como ésta. A pesar de lo anterior y dada la importancia de la formación docente del profesorado, como una de las líneas de acción dentro de dicho Plan Propio, la CGCT seguirá solicitando a la Dirección del Centro que continúe con la política de consultar al profesorado las necesidades de formación, como una acción previa a la petición de dichos cursos (proponer cursos "a demanda del profesorado").</p>
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	10.89%	<p>La participación de profesores en proyectos de innovación docente (P02-114) ha sido del 10,89%, con un 13,56% de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente (P02-115). Las mismas observaciones realizadas en el indicador P02-112 pueden justificar los valores relativamente bajos observados en ambos indicadores.</p>

P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	13.56%	Ver comentarios en P02-114.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	98.39%	El número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual (P02-116) es del 98,39%, valor muy elevado y similar al de cursos anteriores, que demuestra el grado de implicación de los docentes del Centro con el uso de nuevas tecnologías aplicadas a la enseñanza.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado es muy alto y superior a la media de la Universidad.
2. La totalidad de los programas y proyectos docentes se han publicado en el plazo establecido.
3. Escaso número de quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia y con la evaluación de los aprendizajes.
4. La plataforma de enseñanza virtual es utilizada de forma mayoritaria por las asignaturas de la titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia (cursos de formación) es relativamente baja, inferior al 50%.
2. La participación del profesorado así como el porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de Innovación Docente es baja.

Decisiones de mejora:

- Seguir fomentando desde el Centro la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y en proyectos de Innovación Docente.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	98.67%	La tasa de ocupación (P03-I01) fue del 98.67%, que aunque se ha reducido levemente respecto al curso anterior (106,67%), indica que se ocuparon casi la totalidad de las plazas ofertadas para alumnos de nuevo ingreso. Estos valores mantienen la tendencia alcista observada durante los últimos cursos académicos.

P03-02	DEMANDA	72.00%	<p>El valor de este año se ha reducido considerablemente respecto al del curso anterior (94,22%), aunque es similar al de los cursos 2012/13 y 2013/14. A pesar de la alta tasa de ocupación, el 28% de las plazas ofertadas han sido elegidas por estudiantes cuya primera opción había sido otra distinta a este título. La experiencia de años anteriores nos indica que un número importante de esos estudiantes abandonan el título en años posteriores. Es importante incrementar este valor y para ello hay que continuar con actividades que repercuten positivamente en la difusión y conocimientos de estos estudios como las visitas a institutos, participación activa en el salón del estudiante o en las mesas redondas de bachillerato organizadas por el vicerrectorado de estudiantes, etc.</p>
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	46.57	<p>La dedicación lectiva media del estudiante (P03-I03) es de 46,57 créditos, valor inferior a los 60 créditos que se recomienda al alumno a tiempo completo a cursar durante el año académico. Este valor se va reduciendo progresivamente a lo largo de los años (48,99, 49,44 y 58,38 en los cursos 2014/15, 2013/14 y 2012/13 respectivamente). No obstante, la CGCT no lo considera un aspecto preocupante ya que cada vez es mayor el número de estudiantes que compatibilizan el curso académico con otra actividad de carácter laboral y que puede explicar este nivel de dedicación. Además, los estudiantes de último curso suelen tener menos de 60 créditos en su último año de estudios.</p>

P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	14.91	La dedicación media por profesor es de 14,91 créditos. Este valor se ha ido incrementando con los años, aunque es preciso subrayar que este indicador no representa la situación docente real de los profesores, ya que hay profesores que tienen docencia en varios Centros y en otros títulos, y otros profesores con contratos a tiempo parcial.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.12%	El porcentaje de profesores doctores implicados en el Título (P03-I05) es de 88,12%. El valor ha aumentado durante los últimos cursos académicos (78% en el curso 2013/14), hecho destacable y que se valora muy positivamente.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4.95%	El número de catedráticos se ha incrementado respecto al año anterior (1,95%), aunque sigue siendo bajo. El incremento se ha producido debido a la promoción de profesores acreditados a esta figura que se ha producido durante este curso académico.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	46.53%	El porcentaje de Profesores Titulares de Universidad implicados en el Título es de 46,53%, si bien el valor podría ser más elevado dado que que en el Centro hay profesores implicados en el Título con acreditación a la figura PTU que no promocionan por las limitaciones presupuestarias.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	79.21%	Hay que destacar el alto porcentaje de profesores con vinculación permanente implicados en el título (79,21%). No obstante, se ha observado una disminución paulatina del valor del indicador en el tiempo (P03-I09 del curso 2010/11: 86,67%), la cual debe estar asociada con la no sustitución o sustitución con profesores con vinculación temporal de los profesores que se han jubilado durante estos años.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	5.94%	El porcentaje de profesores asociados implicados en el título (P03-I09) es del 5,94%, que se ha mantenido relativamente constante durante los últimos años.

P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	93.07%	El porcentaje de profesores participantes en grupos de investigación PAIDI (P03-I10) es del 93,07%, valor que se considera alto y que se ha ido incrementando progresivamente desde la implantación de la titulación. Además de la docencia, la investigación es un pilar básico en el trabajo del profesorado y que repercute positivamente en la formación académica y profesional del alumnado.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	45.98%	La tasa de sexenios reconocidos al profesorado (45,98%) es ligeramente superior a la existente en los dos cursos precedentes (38,74% y 39,06% en 2013/14 y 2014/15, respectivamente), lo que se considera positivo si bien sería deseable conocer la media de la Universidad de Sevilla para su comparación.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	6.74%	La participación del profesorado en la Dirección de Tesis (6,74%) se mantiene en valores similares a los cursos anteriores. Al igual que en el indicador P03-I11, sería deseable conocer la media de la Universidad de Sevilla para su comparación.
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES	0,31	Se considera que el número de puestos de ordenadores (0,31) es adecuado. En los últimos años, el Centro ha hecho un importante esfuerzo económico con la electrificación de la mayoría de las aulas (para conexión de portátiles) y con la creación de nuevos módulos del aula de informática para uso en prácticas docentes de las diferentes asignaturas.
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,11	Se estima que el número de puestos en biblioteca (0,11) es moderado, aunque no se observa mayor demanda por parte del alumnado.
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,09	Se estima que el número de puestos en sala de estudios (0,09) es moderado, aunque no se observa mayor demanda por parte del alumnado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de profesores con vinculación permanente en el Centro.
2. Alto número de profesores que son doctores y alto número de profesores que participan en grupos de investigación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajas tasas de Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares de Universidad, en parte por las dificultades presupuestarias y de promoción del profesorado acreditado. Este aspecto está fuera del ámbito de control del Centro.
2. Decisiones de mejora:
 - Continuar con la difusión del título participando de manera activa en el Salón del Estudiante, y promocionando visitas a institutos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos, con el objetivo de seguir incrementando la demanda del título.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.77%	La tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades (P04-I01) ha sido de 2,77% (26 alumnos), valor similar al del curso 2014/15 (2,74%) y que se estima aceptable.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	2.67%	La tasa de estudiantes en otras Universidades (P04-I02) presenta un valor de 2,67% (25 estudiantes), considerado aceptable y superior al registrado en el curso 2014/15 (2,04%; 17 estudiantes).
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	9.67 S/D	El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras Universidades (P04-I03) es de 9,67 sobre 10, valor muy alto.
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	7.25 S/D	El nivel de satisfacción de los estudiantes en otras Universidades (P04-I04), con un valor de 7,25 sobre 10, se considera algo bajo e inferior al del curso anterior (9,0).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento del número de estudiantes en programas de movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00	El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas (P05-I01) muestra un valor de 100% que nos indica que todos los tutores externos tienen una alta valoración del universitario y del sistema de prácticas externas (dan una valoración igual o mayor de 3 sobre 5). Este valor es similar al de años anteriores.
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas (P05-I02) también es máxima, lo que nos indica que todos los estudiantes que han realizado prácticas externas en la titulación tienen una alta valoración de las mismas (dan una valoración igual o mayor de 3 sobre 5). Este valor es similar al de años anteriores.
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	53	El número de empresas con convenio para prácticas externas fue de 53 (10 más que el curso anterior), de las cuales 43 acogieron estudiantes para realización de prácticas extracurriculares y 10 para prácticas curriculares. El número total de estudiantes que realizaron prácticas externas (curriculares y extracurriculares) fue de 90 (16 de tipo curricular y 74 extracurriculares), valor superior al del curso anterior (64 alumnos) y que se considera alto y muy positivo para el desarrollo formativo de los estudiantes. Actualmente, el Centro gestiona todas las prácticas externas, tanto curriculares como extracurriculares, y durante el curso 2015/16 todo aquel alumno interesado en hacer prácticas externas pudo hacerlas.
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	11	El número de renuncias de prácticas fue de 11, todas ellas prácticas extracurriculares.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Máxima satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas externas.
2. Todos los estudiantes con interés en realizar prácticas externas, han podido realizarlas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	61.90%	El porcentaje de alumnos egresados que fueron ocupados durante el primer año tras su egreso (P06-101) fue del 61.90%. Esta cifra se considera aceptable, especialmente si se tiene en cuenta que hay un porcentaje de alumnos egresados que decide continuar su formación académica. Al no existir datos anteriores de este indicador, no es posible realizar una comparativa cronológica.
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.17	El tiempo medio en obtener los egresados su primer contrato es de 4.17 meses, valor que se considera muy positivo a pesar de no tener valores anteriores para su comparación.
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	18.50	El tiempo medio de cotización de los egresados que fueron ocupados durante el primer año tras su egreso fue de 18.50 meses.
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	66.67%	La adecuación de la actividad laboral a la Titulación fue del 66.67%, lo que indica que el 67% de los egresados accedieron a una actividad laboral con relación Media, Alta o Muy Alta con la Titulación de la que se han egresado.
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	100.00%	El nivel de satisfacción de los egresados encuestados con la formación recibida fue del 100%. Es un aspecto que se considera muy positivo.
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Porcentaje alto de egresados que son ocupados durante el primer año tras el egreso.
2. Valoración máxima de los egresados con la formación recibida en la titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.54	<p>El grado de satisfacción del alumnado con el título (P07-I01) presenta un valor de 6,54 sobre 10 (valor máximo), notablemente superior al de años anteriores (5,76 y 5,53 en 2013/14 y 2014/15, respectivamente) y al valor medio de la Universidad registrado en el curso 2015/16 (6,11). Al valorar las diferentes cuestiones de la encuesta realizada, se pueden destacar varios aspectos. En primer lugar, solo 2 de las 17 cuestiones de la encuesta presentan un valor inferior a 5, siendo éstas las cuestiones "P12. El equipamiento de las aulas" y "P13. Las infraestructuras e instalaciones" con una valoración de 4,93 y 4,16, respectivamente, incrementándose dichos valores respecto a los obtenidos en el curso 2014/15. En los cursos anteriores, el número de cuestiones con calificación inferior a 5 fue de 7 y 5 (sobre 17) en 2013/14 y 2014/15 respectivamente, evidenciando una notable mejora en el grado de satisfacción de los estudiantes con el Título. Por otra parte, la cuestión mejor valorada fue "P9. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios" con una puntuación de 7,31, si bien las cuestiones "P8. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado", "P10. El profesorado del Título de Grado" y "P11. La gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado" también fueron muy bien valoradas, con puntuaciones de 6,50, 6,44 y 6,48, respectivamente. Las cuestiones relacionadas con las "infraestructuras e instalaciones" son las peor valoradas año tras año. La CGCT considera que esta valoración está asociada a que el Centro es viejo y antiguo. La Universidad tiene previsto construir un edificio anexo y reformar el actual. Sin embargo, estas actuaciones a medio/largo plazo no</p>
--------	--	------	--

deben impedir que a corto plazo se continúen realizando mejoras en las instalaciones.

P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.67	<p>El grado de satisfacción del profesorado con el título (P07-I02) es notable con un valor de 7,67, similar al obtenido en los dos cursos anteriores (7,51 y 7,69 en 2013/14 y 2014/15, respectivamente). Además este valor está por encima de la media de la Universidad (7,29). En el estudio de las diferentes cuestiones de la encuesta, los ítems que siguen siendo más valorados son "la atención recibida por el personal de administración y servicios", con una valoración de 8,78, "la gestión desarrollada por los responsables del Título" con un valor de 8,36 y la "oferta de prácticas externas" con un valor de 8,29. Al igual que en el sector alumnos, lo peor valorado por el profesorado han sido "las infraestructuras e instalaciones" con un 5,00.</p>
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00	<p>El grado de satisfacción con el título del personal de administración y servicios (P07-I03) es de 8,00, algo inferior al valor manifestado en el curso anterior (8,33), y algo superior al valor medio de la Universidad (7,54). Al analizar las cuestiones de dicha encuesta, se observa que el aspecto con peor valoración es lo relacionado con "las infraestructuras e instalaciones en las que realiza su trabajo" (6,17), mientras que lo más valorado es lo asociado con "el resto de compañeros del personal de administración y servicios" (8,50), "el contacto con el alumnado del Centro" (8,42) y "la gestión de aulas" (8,36). Es destacable el hecho de que lo peor valorado en los tres colectivos son los aspectos relacionados con las infraestructuras e instalaciones del Centro. Lógicamente esto está asociado con la antigüedad del Centro.</p>

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto grado de satisfacción con el PAS y con los responsables del Título.
2. El grado de satisfacción del alumnado con el Título se ha incrementado de forma notable con respecto al de cursos anteriores.
3. Alumnos, profesores y PAS realizan una valoración global del Título superior a la meda de la Universidad de Sevilla para el conjunto de sus títulos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los aspectos relacionados con las instalaciones e infraestructuras son los peores valorados por los tres sectores (alumnos, PDI y PAS).
2. Decisiones de mejora:
 - Reformar, incrementar y mejorar las instalaciones del Centro.

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.11%	El número de sugerencias interpuestas (P08-I01) ha sido muy escaso, de forma similar a lo observado en años anteriores. El valor del indicador ha sido de 0,11%, correspondiente a 1 sugerencia asociada al tema de instalaciones e infraestructuras.
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	1.32%	Las quejas interpuestas (P08-I02) han representado un 1,31%, correspondientes a 12 quejas relacionadas con los temas de instalaciones e infraestructuras (6), limpieza (1), gestión administrativa-servicios centrales (1), evaluación de los aprendizajes (3) y actuación docente (1). Estos datos son sensiblemente inferiores a los registrados los dos cursos anteriores, con 61 y 42 quejas interpuestas en 2013/14 y 2014/15, respectivamente.
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	100.00%	Todas las quejas interpuestas fueron resueltas. El valor de este indicador (P08-I03) durante los cursos 2013/14 y 2014/15 fue del 32,79% y 47,62%, respectivamente, por lo que se valora muy positivamente el valor obtenido en este curso académico.
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	No hubo incidencias interpuestas.
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	No hubo por tanto incidencias resueltas.
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.11%	Se recibió una felicitación relacionada con la actuación docente del profesorado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de quejas interpuestas se ha reducido de forma notable con respecto a cursos anteriores.
2. Todas las quejas interpuestas han sido resueltas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades en este procedimiento.

2. Decisiones de mejora:

- Continuar con la difusión del buzón electrónico de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias entre toda la comunidad universitaria del Centro.

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	12.29	El número de entradas a la web del título en función del número de estudiantes (P10-I01) ha sido de 12,29, valor similar al del año anterior (12,71) e inferior al del curso 2013/14 (23,53).
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.00%	No hubo quejas e incidencias sobre la información del Título disponible en la web.
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.50	La opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web (P10-I03) muestra un valor de 6,50 sobre 10, notablemente superior al del año anterior (5,51 en el curso 2014/15).
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.63	La opinión del profesorado sobre la difusión del Título en la página web (P10-I04) tiene una calificación de 7,63, similar al año anterior (7,67).

P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.08	En el caso del personal de administración y servicios, su opinión sobre la difusión del Título en la web obtuvo una valoración de 8,08 (P10-I05), ligeramente inferior al año anterior (8,38 en 2014/15).
--------	---	------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No hubo quejas sobre la información del Título disponible en la web.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los estudiantes tienen peor opinión que PDI y PAS sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del Título en la web.

2. Decisiones de mejora:

- Actualizar y mejorar la página web del Centro.

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	73%	De las 11 acciones de mejora planteadas en el Plan de Mejora del curso 2014/15, se han llevado a cabo 8 de las mismas.

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Tasas éxito y rendimiento por asignatura y curso académico

2. Acta reunión coordinadores primer cuatrimestre 2015/16

3. Acta reunión coordinadores segundo cuatrimestre 2015/16

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se debe diseñar un plan de acción específico para esta titulación, que permita recabar información sobre inserción laboral de sus egresados.			
Breve descripción al tratamiento			
Desde el Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo de la Universidad de Sevilla se ha desarrollado un sistema que permite recabar información sobre la inserción laboral de los egresados de las diferentes titulaciones de la Universidad de Sevilla. Este sistema ha permitido tener en este autoinforme los primeros datos del Grado en Ingeniería Agrícola en referencia a la inserción laboral.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2			
Criterio	4	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda implantar dinámicas efectivas para el aumento del número de sexenios de investigación del profesorado.			
Breve descripción al tratamiento			
***** Respuesta coordinada e institucional de la OGC, vicerrectorado de profesorado y vicerrectorado de ordenación académica.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3			
Criterio	5	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			

Se recomienda realizar un análisis respecto al estado de las infraestructuras del Centro y como afectan estas a la labor docente, pues la opinión de los estudiantes es muy negativa año tras año, a pesar de las mejoras que se vienen realizando.

Breve descripción al tratamiento

La CGCT considera que los estudiantes no son capaces de detectar las mejoras realizadas en los últimos años como consecuencia de la antigüedad del Centro, elemento que controla todo lo demás. Por ello, se realizará una encuesta de satisfacción entre el alumnado del Centro exclusivamente sobre infraestructuras y equipamiento de aulas, y si éstas han mejorado o no en los últimos años y cómo pueden afectar a la labor docente. Previamente, la Dirección del Centro se reunirá con la Delegación de Alumnos del Centro para realizar un análisis previo y conocer su opinión en estas materias, así como para diseñar la encuesta a realizar.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

Número de acción	1
Temporalidad	Alta
Definición de la acción	Realizar encuestas de satisfacción entre los estudiantes exclusivamente sobre las instalaciones del Centro y el equipamiento docente de las aulas.
Desarrollo de la acción	Realización de encuestas de satisfacción entre los estudiantes.
Responsable	Dirección del Centro.
Recursos necesarios	No necesarios.

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4

Criterio	5	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación	Se recomienda realizar un plan de mejora, acompañado de un plan de seguimiento, que permita verificar año a año el cumplimiento efectivo asumido por la Universidad de Sevilla, para la solución a los problemas relacionados con las infraestructuras de esta titulación.		
Breve descripción al tratamiento	En cada autoinforme anual de seguimiento del Título, la CGCT hará una valoración de la situación y evolución del Plan de Reforma Integral del Centro. No obstante, hay que indicar que las actuaciones asociadas a ese Plan de Reforma Integral del Centro depende de la existencia de partidas presupuestarias provenientes de la Junta de Andalucía.		

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 5			
Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda analizar los motivos por lo que el TFG no se realiza normalmente en la primera convocatoria. Si fuera preciso se debería realizar las modificaciones pertinentes en el plan de estudios.			
Breve descripción al tratamiento			
La Comisión de Ordenación Académica del Centro elaborará la nueva Normativa Interna del Centro del TFG una vez sea aprobada y publicada la nueva Normativa de Elaboración de Trabajos Fin de Carrera de la Universidad de Sevilla. La actual Normativa Interna del Centro fue aprobada por la Junta de Centro en mayo de 2013, detectándose a lo largo de estos años algunas dificultades como la defensa del TFG en la primera convocatoria. Esta revisión general y en particular de los plazos y normas para la entrega y defensa del TFG permitirá resolver las dificultades encontradas.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

Número de acción	1
Temporalidad	Alta
Definición de la acción	
Revisión de la Normativa Interna del Centro sobre la defensa del TFG.	
Desarrollo de la acción	
Elaboración de la nueva Normativa Interna del TFG del Centro.	
Responsable	
Comision de Ordenacion Academica del Centro.	
Recursos necesarios	
No se precisan.	

Calificaciones AAC de la M/R nº5

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 6			
Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se debe poner en marcha de forma urgente, medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, estos deberán estar en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. Así mismo deben ser revisados los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación. En su defecto se podría iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.			
Breve descripción al tratamiento			
Los profesores de las asignaturas de primer curso con peores rendimientos académicos se comprometen a			

introducir más pruebas de evaluación a lo largo del curso que serán cuantificables y consideradas en la evaluación de la asignatura con el objetivo de favorecer el no abandono en estas asignaturas. En concreto, en el curso 2016/17, en la asignatura "Expresión Gráfica y Cartografía" se han suprimido los requisitos de asistencia y entrega de prácticas en todas las convocatorias oficiales, y se han propuesto la entrega de dos prácticas a lo largo del curso con un valor del 15% de la calificación final dentro del sistema de evaluación continua; asimismo en las asignaturas "Matemáticas I" y "Matemáticas II", además de los dos parciales establecidos, se ha realizado una prueba de resolución de un ejercicio al final de cada tema que puntuará en la calificación final del sistema de evaluación continua de dichas asignaturas. Al final de este curso 2016/17 se podrá valorar si estas medidas han permitido mejorar los rendimientos académicos y las tasas de presentados, aunque hasta el momento con datos de 1ª convocatoria de dos de las asignaturas, los resultados son optimistas.

Para el próximo curso académico 2017/18, estas tres asignaturas mantendrán estas actuaciones relacionadas con la evaluación continua. Asimismo, en la asignatura de Física se van a adoptar medidas concretas para mejorar la adquisición de contenidos por parte del alumnado, como son cambiar créditos de laboratorio a problemas en aula, reequilibrar la carga horaria de los dos cuatrimestres y reorganizar la distribución de los contenidos.

Asimismo, se ha aprobado una reducción paulatina de la oferta de plazas de nuevo ingreso en los cursos 2016/17 (214 plazas ofertadas) y 2017/2018 (204 plazas ofertadas) frente a las 225 plazas ofertadas en el curso 2015/16, con objeto de evitar la entrada de alumnos que tradicionalmente ingresan en el título durante el mes de octubre (con el curso comenzado 3-4 semanas) al no poder ingresar en otras titulaciones de mayor preferencia y sin oferta en septiembre y que finalmente no cursan las asignaturas del título y abandonan la titulación a lo largo del año en curso y por tanto incrementando la tasa de abandono del título. Igualmente, en los siguientes autoinformes habrá que valorar si esta medida ha tenido un efecto positivo.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº6

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 7

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016

Modificación/recomendación

Se recomienda elaborar un plan de mejora para elevar el nivel de satisfacción global con el título del alumnado, la tendencia descendente y sostenida desde la implantación del título es muy preocupante.

Breve descripción al tratamiento

En el curso 2015/16 el nivel de satisfacción global con el título del alumnado se ha incrementado de forma notable (de 5,53 a 6,54 sobre una escala de 10), de tal forma que la tendencia descendente de los últimos años se ha invertido de forma importante. Asimismo, en todos los aspectos individualizados de la encuesta de satisfacción se ha producido un incremento y mejora importante respecto a los valores de años anteriores (ver fichero adjunto). La CGCT considera como muy positivo este incremento y cambio de tendencia y que es resultado de las diferentes acciones de mejora realizadas en los últimos años en los diferentes aspectos, la mayoría de las cuales deben mantenerse en años sucesivos. En el próximo autoinforme se vigilará expresamente la evolución de dicho nivel de satisfacción.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº7

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº7

Número de fichero	1
Titulo	
Evolución satisfacción estudiantes con el título	

Modificación/recomendación nº 8

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016

Modificación/recomendación

Se debe hacer un seguimiento al indicador Tasa de Abandono, formulando un plan de mejora que permita corregir esta desviación.

Breve descripción al tratamiento

El valor de este Indicador sólo está disponible en los dos últimos años. La Tasa de Abandono del Título en el curso 2015/16 (38,34%) (2º año disponible) se ha reducido de forma notable con respecto al valor del curso anterior (50,28%), aunque sigue presentando un valor alto.

Se ha hecho un análisis de la situación de los estudiantes que han abandonado el título y determinan el valor del indicador en el curso 2015/16. Se ha observado que el 59% de los estudiantes que han abandonado el título lo hicieron el primer año, o lo que es lo mismo, sólo estuvieron matriculados un curso académico (en este caso, el curso 2011/12). Más del 65% de estos estudiantes que abandonaron tras el primer año, habían ingresado en el Título en la segunda fase de preinscripción, fase en la cual muchas de las titulaciones universitarias de Ingenierías o de Ciencias ya no estaban disponibles al haber sido ocupadas todas sus plazas ofertadas en la primera fase de preinscripción. Consideramos que muchos de estos alumnos que abandonan el Título el primer año de estudios, han ingresado en el mismo para no perder ese año como estudiantes universitarios y utilizan este Título como "trampolín" (aprobar algunas asignaturas) para el Título del cual si están interesados y al cual se van el siguiente curso académico.

Tras este análisis, se considera que la reducción de la oferta de plazas de nuevo ingreso que se ha ido realizando paulatinamente a lo largo de los años va a permitir que la tasa de abandono del título se vaya reduciendo progresivamente.

Igualmente, las diferentes actuaciones encaminadas a mejorar los rendimientos académicos del Título, especialmente en las asignaturas de primer curso, y que se han comentado anteriormente, también van a poder permitir reducir la tasa de abandono del Título.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº8

(No tiene)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Solicitud nº	1
¿Qué se pretende cambiar?	
Inclusión de Metodologías docentes en la memoria	
Motivación	
Recomendaciones del último informe de seguimiento de la DEVA	

Objetivos

- 1.- Mejorar el rendimiento académico del Título.
- 2.- Favorecer la Innovación Docente en las asignaturas de la Titulación.
- 3.- Mejorar las infraestructuras e instalaciones del Centro.
- 4.- Incrementar la difusión del Título y de actividades del Centro.
- 5.- Reducir la Tasa de Abandono del Título.
- 6.- Mejorar el rendimiento académico del TFG.

Propuestas de mejora

- 1.- Aumentar las tasas de rendimiento y éxito del título, y reducir las diferencias entre ambos valores.
- 2.- Incrementar el número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.
- 3.- Incrementar el grado de satisfacción de estudiantes, PDI y PAS con el equipamiento de las aulas y con las infraestructuras e instalaciones del centro.
- 4.- Incrementar la opinión de los estudiantes, PDI y PAS sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del Título en la Web.
- 5.- Reducir la Tasa de Abandono del Título.
- 6.- Revisar la Normativa Interna del Centro sobre la defensa del TFG.

Acciones de Mejora

A1-198-2016: Mejora de la coordinación de las actividades de evaluación continua y las visitas técnicas entre las diferentes asignaturas.

Desarrollo de la Acción: Al inicio de cada cuatrimestre y promovidas por la Subdirección de Ordenación Académica se realizan reuniones de coordinación entre los coordinadores de las diferentes asignaturas.

Periodicidad: Cuatrimestral.

Actividades realizadas: Desde hace cuatro cursos académicos se realizan estas reuniones de coordinación al inicio del cuatrimestre para evitar solapes entre las diferentes actividades de evaluación continua así como de las visitas técnicas fuera del Centro. Esta coordinación está favoreciendo el incremento de la tasa de éxito y de la tasa de rendimiento del título.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección del Centro.

Profesores responsables / coordinadores de las asignaturas.

Recursos necesarios: No se precisa.

Coste: 0

IA1-198-2016-1: Indicador de seguimiento: P01-I05, P01-I07

Forma de cálculo:

Responsable: ogc (oficina de gestion de la calidad de la Universidad de Sevilla).

Fecha obtención: 30-11-2018

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

IA1-198-2016-2: Indicador de seguimiento: Realización de las reuniones de coordinación al inicio de cada cuatrimestre.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Direccion del Centro.

Fecha obtención: 01-03-2018

Meta a alcanzar: SI (realización de reuniones).

A2-198-2016:

Incremento y mejora de las actividades de evaluación continua en asignaturas de primer curso con peores rendimientos académicos.

Desarrollo de la Acción: En las asignaturas de primer curso con peores rendimientos académicos, se incrementarán y mejorarán para el curso académico 2017/18 las actividades de evaluación continua como forma de favorecer la adquisición de contenidos. En concreto, en la asignatura "Expresión Gráfica y Cartografía" se suprimirán los requisitos de asistencia y entrega de prácticas en todas las convocatorias oficiales, y se propondrá la entrega de dos prácticas a lo largo del curso con un valor del 15% de la calificación final dentro del sistema de evaluación continua; asimismo en las asignaturas "Matemáticas I" y "Matemáticas II", además de los dos parciales establecidos, se realizará una prueba de resolución de un ejercicio al final de cada tema que puntuará en la calificación final del sistema de evaluación continua de dichas asignaturas. En la asignatura de Física se van a adoptar medidas concretas para mejorar la adquisición de contenidos por parte del alumnado, como son cambiar créditos de laboratorio a problemas en aula, reequilibrar la carga horaria de los dos cuatrimestres y reorganizar la distribución de los contenidos.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección del Centro.

Profesores responsables / coordinadores de las asignaturas.

Recursos necesarios: No se precisa.

Coste: 0

IA2-198-2016-1: Indicador de seguimiento: P01-I05, P01-I07 (especialmente los referidos a las asignaturas implicadas de primer curso).

Forma de cálculo:

Responsable: ogc (oficina de gestión de la calidad de la Universidad de Sevilla).

Fecha obtención: 30-11-2018

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

A3-198-2016: Incremento del número de asignaturas incluidas en Proyectos de Innovación Docente.

Desarrollo de la Acción: La Dirección del Centro utilizará parte de sus fondos propios para favorecer la realización de Proyectos de Innovación Docente en las asignaturas del Grado durante el curso académico 2017-18.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: Dirección del Centro.

Recursos necesarios: No se precisa.

Coste: 1000

IA3-198-2016-1: Indicadores de seguimiento: P02-I14 y P02-I15.

Forma de cálculo:

Responsable: ogc (oficina de gestión de la calidad de la Universidad de Sevilla).

Fecha obtención: 30-11-2018

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

A4-198-2016: Revisar y renovar, en su caso, el equipamiento y mobiliario de las aulas.

Desarrollo de la Acción: Revisar anualmente el equipamiento y mobiliario docente de las aulas: equipamiento informático y audiovisual, sistema de calefacción y refrigeración, cortinas, ventanas, pizarras, mesas y sillas. Renovar aquellos

elementos que se encuentren deteriorados.
Periodicidad: Anual (época de verano).
Actuaciones realizadas: Desde la implantación del Grado, durante la época estival, se realizan actuaciones de renovación o mejora de dicho equipamiento y mobiliario docente, utilizándose personal del Centro, de la Universidad o empresas externas según sea el caso. No obstante, cualquier deterioro es subsanado en el menor tiempo posible.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Dirección del Centro.

Recursos necesarios: No conocidos.

Coste: 5000

IA4-198-2016-1: Indicador de seguimiento: P07-I01 (cuestión 12 de la encuesta de satisfacción).

Forma de cálculo:

Responsable: ogc (oficina de gestión de la calidad de la Universidad de Sevilla).

Fecha obtención: 30-11-2018

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

IA4-198-2016-2: Indicador de seguimiento: Revisión y renovación, en su caso, del mobiliario y equipamiento de las aulas.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Dirección del Centro.
Personal de Mantenimiento del Centro.

Fecha obtención: 20-09-2017

Meta a alcanzar: SI (revisión periódica).

A5-198-2016: Reunión con la Dirección General de Infraestructuras de la Universidad de Sevilla.

Desarrollo de la Acción: Elaborar el marco de necesidades de instalaciones e infraestructuras del Centro y trasladarlo a la Dirección General de Infraestructuras de la Universidad de Sevilla.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Dirección del Centro.

Recursos necesarios: No se precisan.

Coste: 0

IA5-198-2016-1: Indicador de seguimiento: Elaboración del marco de necesidades.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Dirección del Centro.

Fecha obtención: 30-06-2017

Meta a alcanzar: SI (elaboración del marco de necesidades).

IA5-198-2016-2: Indicador de seguimiento: Reunión con la Dirección General de Infraestructuras de la Universidad de Sevilla.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Dirección del Centro.

Fecha obtención: 21-07-2017

Meta a alcanzar: SI (realización de reunión).

A6-198-2016:

Realización de encuestas de satisfacción entre los estudiantes exclusivamente sobre el equipamiento docente de las aulas y las instalaciones del Centro.

Desarrollo de la Acción: La Dirección del Centro se reunirá con la Delegación de Alumnos del Centro para realizar un análisis previo y conocer su opinión, así como diseñar la encuesta a realizar.

Una vez iniciado el curso académico 2017/18 se realizará una encuesta de satisfacción entre el alumnado del Centro consultando exclusivamente aspectos del equipamiento de las aulas y de las instalaciones del Centro, si éstas han mejorado o no en los últimos años, y cómo pueden afectar a la labor docente.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Dirección del Centro.

Recursos necesarios: No se precisan.

Coste: 0

IA6-198-2016-1: Indicador de seguimiento: Número de encuestas realizadas.

Forma de cálculo: (Número de alumnos encuestados / Número de alumnos

matriculados en el Centro) * 100
Responsable: Direccion del Centro.

Fecha obtención: 22-12-2017

Meta a alcanzar: 50% de encuestas realizadas.

A7-198-2016: Actualización y mejora de la página web del Centro.

Desarrollo de la Acción: Se contactará con una empresa especializada en páginas web para solicitar la elaboración de una nueva página web del Centro. Se pretende que sea una página web más dinámica para transmitir información actualizada y diaria, y fácilmente accesible para la comunidad universitaria del Centro.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Dirección del Centro.

Recursos necesarios: No conocidos.

Coste: 3000

IA7-198-2016-1: Indicador de seguimiento: Elaboración de nueva página web del Centro.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Direccion del Centro.

Fecha obtención: 30-03-2018

Meta a alcanzar: SI (elaboración de la nueva página web del Centro).

IA7-198-2016-2: Indicador de seguimiento: P10-I03, P10-I04 y P10-I05.

Forma de cálculo:

Responsable: ogc (oficina de gestion de la calidad de la Universidad de Sevilla).

Fecha obtención: 30-11-2018

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

A8-198-2016: Reducción de la oferta de plazas de nuevo ingreso en el Título.

Desarrollo de la Acción: La Junta de Centro ha acordado una reducción paulatina

en la oferta de plazas de nuevo ingreso para los cursos académicos 2016/17 y 2017/18. Esta medida persigue por un lado reducir la tasa de abandono del Título, e incrementar el rendimiento académico y la demanda del Título.

Objetivos referenciados: 5, 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección del Centro.

Recursos necesarios: No se precisan.

Coste: 0

IA8-198-2016-1: Indicador de seguimiento: P01-I02

Forma de cálculo:

Responsable: ogc (oficina de gestion de la calidad de la Universidad de Sevilla).

Fecha obtención: 30-11-2021

Meta a alcanzar: Tendencia a la baja.

IA8-198-2016-2: Indicador de seguimiento: P01-I05 y P01-I07 (especialmente asignaturas de primer curso).

Forma de cálculo:

Responsable: ogc (oficina de gestion de la calidad de la Universidad de Sevilla).

Fecha obtención: 30-11-2018

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

IA8-198-2016-3: Indicador de seguimiento: P03-02

Forma de cálculo:

Responsable: ogc (oficina de gestion de la calidad de la Universidad de Sevilla).

Fecha obtención: 30-11-2018

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

IA8-198-2016-4: Indicador de seguimiento: P01-10

Forma de cálculo:

Responsable: ogc (oficina de gestion de la calidad de la Universidad de Sevilla).

Fecha obtención: 30-11-2018

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

A9-198-2016: Continuar con el Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) del Centro.

Desarrollo de la Acción: Se realizarán diversas actividades establecidas en el POAT del Centro, especialmente las asociadas con la "tutorización de alumnos de nuevo ingreso" y el "acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso". Con estas acciones se pretende orientar y acompañar a los alumnos de nuevo ingreso durante su primer año de estancia en la Universidad, y con ello favorecer su adaptación al mundo universitario, tratando de reducir la tasa de abandono inicial del título y al mismo tiempo tratando de mejorar los rendimientos académicos en las asignaturas de primer curso.

Periodicidad: Anual.

En el caso de la tutorización de alumnos de nuevo ingreso, es una actividad del POAT que se lleva realizando desde el curso 2014-15 con la participación de 20 profesores del Centro.

Objetivos referenciados: 5, 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección del Centro.

Recursos necesarios: No se precisan.

Coste: 0

IA9-198-2016-1: Indicador de seguimiento: P01-I02 y P01-I03

Forma de cálculo:

Responsable: ogc (oficina de gestión de la calidad de la Universidad de Sevilla).

Fecha obtención: 30-11-2018

Meta a alcanzar: Tendencia a la baja.

IA9-198-2016-2: Indicador de seguimiento: P01-I05 y P01-I07 (especialmente asignaturas de primer curso).

Forma de cálculo:

Responsable: ogc (oficina de gestión de la calidad de la Universidad de Sevilla).

Fecha obtención: 30-11-2018

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

IA9-198-2016-3: Indicador de seguimiento: Realización de actividades del POAT (tutorización de alumnos de nuevo ingreso, y acto de bienvenida a alumnos de nuevo ingreso).

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Dirección del Centro.

Fecha obtención: 29-06-2018

Meta a alcanzar: SI (realización de actividades).

A10-198-2016: Revisión de la Normativa Interna del Centro sobre la defensa del TFG.

Desarrollo de la Acción: La Comisión de Ordenación Académica del Centro elaborará la Normativa Interna del Centro del TFG una vez sea aprobada y publicada la nueva Normativa de Elaboración de Trabajos Fin de Carrera de la Universidad de Sevilla.

La actual Normativa Interna del Centro fue aprobada por la Junta de Centro en mayo de 2013, detectándose a lo largo de estos años algunas dificultades como la defensa del TFG en la primera convocatoria. Esta revisión general y en particular de los plazos y normas para la entrega y defensa del TFG permitirá resolver las dificultades encontradas.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: Dirección del Centro.

Comisión de Ordenación Académica del Centro.

Recursos necesarios: No se precisan.

Coste: 0

IA10-198-2016-1: Indicador de seguimiento: Revisión de la normativa interna del TFG y aprobación en Junta de Centro.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Comisión de Ordenación Académica del Centro.
Junta de Centro.

Fecha obtención: 22-12-2017

Meta a alcanzar: Buena Normativa del TFG, aprobada en Junta de Centro.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	22-05-2017
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1.- Tasas éxito y rendimiento por asignatura y curso académico

TASAS DE ÉXITO Y RENDIMIENTO POR ASIGNATURA Y CURSO ACADÉMICO - GRADO EN INGENIERIA AGRÍCOLA

PRIMER CURSO

ASIGNATURA	Tasa éxito							Tasa rendimiento						
	2010-11 (%)	2011-12 %	2012-13 %	2013-14 %	2014-15 %	2015-16 %	media %	2010-11 %	2011-12 %	2012-13 %	2013-14 %	2014-15 %	2015-16 %	media %
BIOLOGIA	62.79	46.25	60.18	67.86	72.84	63.73	62.28	52.68	40.96	52.99	58.59	59.9	55.08	53.37
BOTÁNICA APLICADA	55.26	55.02	65.82	73.26	73.55	69.44	65.39	40.19	40.64	52.44	58.88	56.72	53.65	50.42
EDAFOLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA AGRÍCOLA	50.65	41.01	44.44	61.75	48.88	55.5	50.37	36.79	29.57	32.28	48.55	36.4	39.46	37.18
EXPRESIÓN GRÁFICA Y CARTOGRAFÍA	46.51	47.37	51.28	52.97	24.79	60.26	47.20	18.78	26.01	34.88	31.94	9.58	22.65	23.97
FÍSICA	34.48	56.2	31.21	42.86	43.98	36.47	40.87	9.52	21.75	13.8	19.45	17.22	12.73	15.75
MATEMÁTICAS I	33.87	32.41	44.72	31.88	43.08	37.82	37.30	19.81	13.66	23.8	17.32	27.39	24.47	21.08
MATEMÁTICAS II	55.28	40.22	58.8	45.7	65.88	38.46	50.72	31.19	22.43	37.8	27.51	46.49	22.58	31.33
QUÍMICA PARA LA INGENIERÍA	61.61	66.87	66.88	77.98	79.7	66.44	69.91	31.8	34.94	38.63	48.52	45.89	35.4	39.20
MEDIA PRIMER CURSO	52.00	49.50	53.38	55.41	57.31	51.92	53.25	28.96	27.84	33.27	34.22	33.59	28.72	31.10

SEGUNDO CURSO

ASIGNATURA	Tasa éxito							Tasa rendimiento						
	2010-11 (%)	2011-12 (%)	2012-13 %	2013-14 %	2014-15 %	2015-16 %	media %	2010-11 %	2011-12 %	2012-13 %	2013-14 %	2014-15 %	2015-16 %	media %
CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL MEDIO AMBIENTE		67.44	59.12	73.28	64.16	60.99	65.00		64.44	50	62.34	55.78	55.48	57.61
EMPRESA. ESTRUCT. ECONÓMICA AGRARIA		85.71	79.65	73.68	82.35	86.73	81.62		73.33	73.77	67.74	80.58	72.65	73.61
INTRODUCCIÓN A LA GANADERÍA		95.35	84.21	76.47	79.05	82.73	83.56		84.54	76.71	65.82	68.82	71.88	73.55
PRINCIPIOS DE LA PRODUCCIÓN VEGETAL		81.16	53.85	81.25	46.77	70.63	66.73		74.67	48.28	67.91	34.94	57.71	56.70
FITOTECNIA GENERAL		57.75	80.51	77.39	49.66	69.93	67.05		39.42	62.09	52.66	36.63	49.75	48.11
INGENIERÍA RURAL I (hidraulica y motores)		36.11	46.34	51.96	32.79	41.38	41.72		21.67	27.34	29.61	19.51	38.25	27.28
SANIDAD VEGETAL		98.9	95.33	85.15	91.15	88.89	91.88		90.91	88.7	74.14	84.43	79.34	83.50
VALORACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN		96.88	87.76	90.48	88.12	88.46	90.34		86.92	78.66	80.61	72.68	74.68	78.71
TOPOGRAFÍA, REPLANTEO Y S.G.I.		100							72.34					
TOPOGRAFIA			49.33	57.43	74.36	77.39	64.63			33.33	40.28	52.41	55.97	45.50
GEOMÁTICA			96.3	93.67	80	99.22	92.30			71.56	63.25	59.38	82.47	69.17
MEDIA SEGUNDO CURSO		83.38	74.57	76.27	68.74	73.35	75.26		69.49	61.18	59.45	54.35	61.32	61.16

TERCER CURSO Mención en Explotaciones Agropecuarias

ASIGNATURA	Tasa éxito						Tasa rendimiento							
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	media	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	media
			%	%	%	%	%			%	%	%	%	%
CULTIVOS HERBÁCEOS			82.35	100	98.11	100	95.12			80	92.98	94.55	98.63	91.54
CULTIVOS LEÑOSOS			100	100	97.62	97.85	98.87			93.18	100	90.11	93.81	94.28
ENFERMEDADES DE LOS CULTIVOS			61.54	51.61	81.32	83.33	69.45			39.34	35.16	60.16	65.22	49.97
INGENIERÍA RURAL II (electrotecnia y construc.)			76.92	60	55.43	83.84	69.05			57.14	47.37	48.57	60.58	53.42
MECANIZACIÓN AGRÍCOLA E INGENIERÍA DEL RIEGO EN EXPLOT. AGROPECUARIAS			69.7	50.88	55.13	35.63	52.84			56.1	37.18	47.25	34.07	43.65
PLAGAS DE LOS CULTIVOS			80.36	92.96	89.09	90	88.10			70.31	81.48	71.01	78.75	75.39
QUÍMICA AGRÍCOLA			97.56	85.25	82.98	96.83	90.66			93.02	77.61	63.93	87.14	80.43
SISTEMAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL			80	83.33	83.61	79.37	81.58			66.67	64.52	73.91	70.42	68.88
ZOOTECNIA GENERAL			88.89	75.93	86.44	92.31	85.89			72.73	65.08	78.46	77.42	73.42
MEDIA TERCER CURSO EA			82.29	79.65	80.28	83.95	81.54			69.05	66.46	68.71	73.37	69.40

TERCER CURSO Mención en Hortofruticultura y Jardinería

ASIGNATURA	Tasa éxito						Tasa rendimiento							
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	media	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	media
			%	%	%	%	%			%	%	%	%	%
CULTIVOS LEÑOSOS			100	100	98.11	97.85	98.99			93.18	100	94.55	93.81	95.39
FRUTICULTURA			92.86	96	97.73	88.37	93.74			81.25	92.31	89.58	79.17	85.58
FUNDAMENTOS DEL PAISAJISMO			100	100	96.43	100	99.11			92.31	86.67	90	90.24	89.81
HORTICULTURA Y CULTIVOS ORNAMENTALES			100	95.65	97.14	97.22	97.50			88.24	95.65	94.44	89.74	92.02
INGENIERÍA DEL RIEGO Y MAQUINARIA EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA			63.64	50	69.7	24.49	51.96			46.67	40	53.49	23.08	40.81
INGENIERÍA RURAL II (electrotecnia y construc.)			76.92	60	55.43	83.84	69.05			57.14	47.37	48.57	60.58	53.42
MEJORA VEGETAL			96.3	93.67	86.07	95.19	92.81			86.67	81.32	76.64	86.09	82.68
PROTECCIÓN DE CULTIVOS HORTOFRUTÍCOLAS			80	70.37	89.66	86.79	81.71			50	54.29	66.67	69.7	60.17
TECNOLOGÍA DE LA JARDINERÍA			100	100	100	100	100.00			76.92	93.75	97.37	95.74	90.95
MEDIA TERCER CURSO HJ			92.27	86.23	85.71	87.56	87.94			77.31	76.72	76.62	76.51	76.79
MEDIA TERCER CURSO			84.78	82.06	83.89	84.71	83.86			71	69.58	72.83	74.85	72.07

2.- Acta reunión coordinadores primer cuatrimestre 2015/16

ACTA DE LA REUNIÓN DE COORDINADORES DE ASIGNATURAS DEL PRIMER CUATRIMESTRE CELEBRADA EL 23 DE SEPTIEMBRE DE 2015

En la Sala de Juntas de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Sevilla, el 23 de septiembre de 2015 y siendo las 10:30 h, se celebra una reunión de los coordinadores de las asignaturas de primer cuatrimestre del curso 2015-16, procediendo a desarrollarse el ORDEN DEL DÍA propuesto:

1.- Coordinar las actividades de evaluación continua y visitas técnicas del primer cuatrimestre para el curso 2015-16.

ASISTENTES: Francisco Caravaca, Manuel Avilés, Jesús Castillo, Rafael Fernández, Elena Fdez Boy, Fernando Martínez, Itziar Aguirre, Rocío Jiménez, Víctor Fernández, Antonio Franco, M^a Jesús Alcalde y Cristina Andrés.

Excusan su asistencia: M^a Luz Mato, José M^a Urbano, y José Manuel Quintero.

Excusados de asistir por no tener visitas y habiéndolo comunicado: Raquel Parra, Carmen Cortés, Paloma Osta, Carlos Bueno, Maite Moreno, Manuel León, Shawkat Kasen, Isabel Díaz, Mireia Corell, Gregorio Egea, y Manuel Tejada.

Desarrollo del Orden del Día:

La Subdirectora de Ordenación Académica presenta el calendario de visitas técnicas facilitadas previamente por los profesores coordinadores, señalando los solapes entre visitas de distintas asignaturas. Tras una breve intervención de algunos profesores, se acuerda modificar algunas fechas para solventar dichos solapes resultando el calendario adjunto (Anexo I).

Asimismo, informa a lo coordinadores que el centro sólo subvencionará una visita por grupo de teoría, y pide que se oferten, cuando las haya, cinco plazas para los miembros de la Asociación de Antiguos Alumnos y que los días previos a la visita técnica, se informe al PDI del centro por si algún profesor ajeno a la asignatura quiere ir a dicha visita.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 11:00 horas

VºBº El Director

La Subdirectora de Ordenación Académica

Fdo.: José Manuel Quintero Ariza

Fdo.: M^a Cristina Andrés Camacho

VIAJES DE PRÁCTICAS ASIGNATURAS GRADO – 1^{er} CUATRIMESTRE 2015/16

Fecha	Asignatura	Itinerario	Horario	Nº alumnos
23 de octubre	Enfermedades de los Cultivos	Sevilla – Utrera	9:00 -14:00	65
30 de octubre	Cultivos leñosos	Sevilla – Villaverde del Río-Aljarafe	8:30 – 14:30	100 (2 autobuses)
3 de noviembre	CTMA	SE-Coria-Marismas- Gerena-Guillena	9:00 – 17:00	60
6 de noviembre	Fundamentos del Paisajismo	Sevilla – Córdoba	8:00 – 19:30	45
6 de noviembre	Productos Animales	Sevilla – El Viso del Alcor	8:30 – 12:30	10
9 de noviembre	CTMA	SE-Coria-Marismas- Gerena-Guillena	9:00 – 17:00	60
13 de noviembre	Química Agrícola	Sevilla- Burguillos	9:00 – 13:30	40
13 de noviembre	Enología	Sevilla – Bollulos del Condado	9:00 – 15:00	35
Nov (entre 16-19)	Introducción a la Ganadería	Sevilla-Castilblanco o similar distancia	15:30 – 20:30	60
Nov (entre 16-19)	Introducción a la Ganadería	Sevilla- Carmona	15:30 – 20:30	60
Nov (entre 16-19)	Introducción a la Ganadería	Sevilla- Dos Hermanas	8:30 – 12:30	60
20 de noviembre	Química Agrícola	Sevilla- Cantillana	9:00 – 13:30	40
20 de noviembre	CTMA	SE-Coria-Marismas-Gerena-Guillena	9:00 – 17:00	60
27 de noviembre	Mejora Vegetal	Sevilla – Brenes	8:30 - 13:30	60
28 de noviembre	Zootecnia	Sevilla-Dos Hermanas	9:00 – 13:00 h	60
4 de diciembre	Proyectos y Tecnología de Invernaderos	Sevilla – Lucena del Puerto-Moguer	8:30 – 18:30	60
11 de diciembre	Malherbología	Sevilla – El Coronil	9:00 – 14:00	50
11 de diciembre	Propagación Vegetal	Sevilla – Villaverde del Río- Los Palacios	8:30 – 14:30	30
12 de diciembre	Agricultura Ecológica	Sevilla-100 km	08:30 – 18:30	35
18 de diciembre	Diseño de Jardines	Sevilla-Cádiz-Marismas de Toruños	8:00 – 19:30	20
18 de diciembre	Planificación, diseño y gestión de la EG	Sevilla- Fuente del Arco	7:30- 20:00	10
15 de enero	Mejora Vegetal	Sevilla – Moguer	9:00 - 15:30	60

Observaciones: Todos los viajes tienen salida y vuelta desde la ETSIA

GRADO EN INGENIERIA AGRÍCOLA

OCTUBRE 2015

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
			1	2 - Productos Animales	3
5	6	7	8	9 - Fundamentos del Paisajismo - PDGEG	10
12	13	14	15	16 - Fundamentos del Paisajismo - Diseño Jardines (tarde)	17
19	20	21	22	23 - Enfermedades	24
26	27	28	29	30 - Cultivos Leñosos	31

Céspedes

NOVIEMBRE 2015

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
2	3 - CTMA	4	5	6 - Fundamentos del Paisajismo - Productos Animales	7
9 - CTMA	10	11	12	13 - Química Agrícola - Enología	14
16 - ¿Introducción Ganadería?	17 - ¿Introducción Ganadería?	18 - ¿Introducción Ganadería?	19 - ¿Introducción Ganadería?	20 - Fundamentos del Paisajismo - Propagación Vegetal - Química Agrícola - CTMA	21
23	24	25	26	27 - Mejora Vegetal	28 Zootecnia
30					

DICIEMBRE 2015

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
30	1	2	3	4 - Tecnología Invern. - Proyectos - Productos Animales (por determinar)	5
7	8	9	10	11 - Malherbología (por determinar) - Propagación Vegetal	12 - Agricultura Ecológica
14	15	16	17	18 - Diseño de Jardines - PDGEG	19
21	22	23	24	25	26
28	29	30	31	1	2

ENERO 2016

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
				1	2
4	5	6	7	8	9
11	12	13	14	15 - Mejora Vegetal	16
18	19	20	21	22	23
25	26	27	28	29	30

VIAJES DE PRÁCTICAS ASIGNATURAS MÁSTER – 1^{er} CUATRIMESTRE 2015/16

Fecha	Asignatura	Itinerario	Horario	Nº alumnos
13 de noviembre	Tecnología de la Producción Animal	Sevilla – Palos de la Fra.	7:45 – 15:45	20
20 de noviembre	Tecnología de la Producción Animal	Sevilla – Palos de la Fra.	7:45 – 15:45	20
27 de noviembre	Manejo Integrado de Sistemas Agrícolas Intensivos	Sevilla – 60 km	8:00 – 12:00	30
11 de diciembre	Gestión de Recursos Hídricos	Sevilla – Lebrija	9:00 -15:00	30
18 de diciembre	Gestión de Recursos Hídricos	Sevilla – Sevilla	9:00 -13:00	30
15 de enero	Gestión, Organización y Estrategias de las Empresas Agroalimentarias	SE-Estepa	9:00 – 17:00	30
22 de enero	Gestión, Organización y Estrategias de las Empresas Agroalimentarias	SE-(por determinar)	9:00 – 17:00	30

Observaciones: Todos los viajes tienen salida y vuelta desde la ETSIA

MASTER EN INGENIERIA AGRONÓMICA

NOVIEMBRE 2015

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
2	3	4	5	6	7
9	10	11	12	13 Tecnología de la Producción Animal	14
15	16	17	18	20 Tecnología de la Producción Animal	21
23	24	25	26	27 Manejo Integrado de Sistemas Agrícolas Intensivos	28
30					

DICIEMBRE 2015

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
30	1	2	3	4	5
7	8	9	10	11 Gestión de recursos Hídricos	12
14	15	16	17	18 Gestión de recursos Hídricos	19
21	22	23	24	25	26
28	29	30	31	1	2

ENERO 2016

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
				1	2
4	5	6	7	8	9
11	12	13	14	15	16
				Gestión, Organización, y Estrategias de las Empresas Agroalimentarias	
18	19	20	21	22	23
				Gestión, Organización, y Estrategias de las Empresas Agroalimentarias	
25	26	27	28	29	30

3.- Acta reunión coordinadores segundo cuatrimestre 2015/16

ACTA DE LA REUNIÓN DE COORDINADORES DE ASIGNATURAS DEL SEGUNDO CUATRIMESTRE CELEBRADA EL 3 DE FEBRERO DE 2016

En la Sala de Juntas de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Sevilla, el 3 de febrero de 2016 y siendo las 10:00 h, se celebra una reunión de los coordinadores de las asignaturas de segundo cuatrimestre del curso 2015-16, procediendo a desarrollarse el ORDEN DEL DÍA propuesto:

- 1.- Coordinar las actividades de evaluación continua y visitas del segundo cuatrimestre para el curso 2015-16.

ASISTENTES: Alberto Juan y Seva, Rosario Vaz, Juan Bautista Gallego, Auxiliadora Moreno, Mercedes Valera, José Enrique González, Nuria López, Manuel David García, Antonio Miguel Pérez, Carmen Ortega, Pedro González, Gregorio Egea, Maite Páez, Manuel Pérez Cristina Andrés y José Manuel Quintero.

Excusan su asistencia: Carlos Avilla, Pilar Rallo, Ana Morales, Yolanda Mena, José Antonio Mejías, Eusebio Carmona, Víctor Fernández, Mireia Corell y Aránzazu Martínez.

Desarrollo del Orden del Día:

La Subdirectora de Ordenación Académica presenta el calendario de actividades de evaluación continua de las distintas asignaturas del segundo cuatrimestre y se realizan los pequeños cambios posibles para disminuir en alguna medida los solapamientos existentes.

Se presenta el calendario de visitas técnicas previstas para las asignaturas (Anexo I) y se indica que no hay solapes entre ellas ya que los que había se han solucionado entre los afectados antes de esta reunión. Quedan por incluir las visitas de dos asignaturas que aún no están definidas. Llegado el momento, se incluirán sin afectar al resto.

Se informa a lo coordinadores que el centro sólo subvencionará una visita por asignatura y grupo de teoría, y pide que se oferten, cuando las haya, cinco plazas para los miembros de la Asociación de Antiguos Alumnos y que los días previos a la visita técnica, se informe al PDI del centro por si algún profesor ajeno a la asignatura quiere ir a dicha visita.

Asimismo, se indica que para la realización de las pruebas de evaluación continua que requieran aula, ésta debe ser reservada por los profesores.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 11:00 horas

VºBº El Director

La Subdirectora de Ordenación Académica

Fdo.: José Manuel Quintero Ariza

Fdo.: Mª Cristina Andrés Camacho

GRADO EN INGENIERIA AGRÍCOLA

VIAJES DE PRÁCTICAS ASIGNATURAS ETSIA – 2º CUATRIMESTRE 2015/16

Fecha	Asignatura	Itinerario	Horario	Nº alumnos
19 de febrero	Medioambiente Rural	Sevilla – Morón	9:00 a 14:00	35-40
4 de marzo	Fruticultura	Sevilla – Brenes (30-40 km)	8:30 a 14:00	40-50
11 de marzo	Olivicultura	Sevilla – Morón	8:30 a 14:00	50-55
14 de marzo	Sistemas de Producción Animal	Sevilla – Cortegana	8:00 a 15:00	75
18 de marzo	Ganadería Ecológica	Santa Olalla del Cala y Bodonal	8:30 a 19:00	10-15
8 de abril	Plagas de los Cultivos	Sevilla – Alcalá del Río	9:00 a 14:00	55-60
22 de abril	Depuración y Reutilización de Aguas Residuales	Sevilla – Carrión de los Céspedes	9:00 a 14:00	40-50
29 de abril	Olivicultura	Cazalla de la Sierra	8:30 a 14:00	55
6 de mayo	Botánica Ornamental - Mant. Parq. Jardines	Sevilla – Málaga	7:30 a 19:30	25-30
6 de mayo	Protección de Cultivos - Fruticultura	Sevilla – San José de la Rinconada	9:00 a 14:00	50
20 de mayo	Botánica Ornamental - Mant. Parq. Jardines	Sevilla – Córdoba	8:00 a 19:30	25-30
?	Ingeniería del Riego – Mecanización Agrícola	Sevilla Alcalá del Río	9:00 a 14:00	56-60
abril	Pastos y Forrajes- Herbáceos	Sevilla – Carmona (40 km)	15:30 a 19:30	55

Observaciones: Todos los viajes tienen salida y regreso en la ETSIA

FEBRERO 2016

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
1	2	3	4	5	6
8	9	10	11	12	13
15	16	17	18	MAR	20
MPJ 22	23	24	25	TJ 26	27
29 Día de Andalucía					

MARZO 2016

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
	1	2 TJ (T)	3	4 Fruticultura	5
7	8	9	10	11 Olivicultura	12
14 SPA MPJ	15 MPJ (T)	16 Plagas (T)	17	18 Ganadería Ecológica	19
21 Semana Santa	22 Semana Santa	23 Semana Santa	24 Semana Santa	25 Semana Santa	26 Semana Santa
28 Pastos?	29 Fruticultura (T) Sanidad (T)	30 TJ (T) Sanidad (T)	31 TJ Sanidad (T)		

ABRIL 2016

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
				1 Ganadería Ecológica MPJ	2
4 Matemáticas II (B)(T) Botánica Aplicada (P) Pastos?	5 Olivicultura (T) Protección (T)	6 Olivicultura (T)	7 SPA (T) Matemáticas II (T)	8 DRAR Plagas	9
11	Feria 12	Feria 13	Feria 14	Feria 15	Feria 16
18 MPJ Pastos? Aves y Conejos (T)	19 SPA (P) MPJ (T)	20	21 Fitotecnia (T)	22 DRAR TJ	23
25 Pastos?	26	27	28	29 DRAR Olivicultura	30

MAYO 2016

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
2 Fiesta del trabajo	3 MPJ (T)	4 PAC (T)	5 TJ	6 MPJ-BO Protección Fruticultura	7
9 MPJ Edafología (T)	10 MAR Edafología (T)	11 Edafología (T) TJ (T)	12 TJ Edafología (T)	13 San Isidro	14
16 Química (P)	17 Química (P)	18 Química (P) Climatología? (T)	19 TJ Química (P)	20 MPJ-BO Climatología? (T)	21
23 Bot. Aplicada (P) PAC (T)	24 SPA (P)	25 Matemáticas II (B)(P) Ganadería Ecológica (T)	26 Corpus	27 Mecanización? Matemáticas II (B)(T)	28
30 San Fernando	31 Olivicultura (T) Fruticultura (T) SPA (T) MPJ (T) Bot. Aplicada (T) Sanidad (T) Valoración (T)				

JUNIO 2016

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
		1 Olivicultura (T) Plagas (T) TJ (T) Sanidad (T) Protección (T) Bot. Aplicada (T)	2 Aves y Conejos (T) Matemáticas II (T) Sanidad (T)	3 Geomática (T-P) Bot. Aplicada (T)	4
6	7	8	9	10	11
13	14	15	16	17	18
20	21	22	23	24	25
27	28	29	30		

MASTER EN INGENIERIA AGRONÓMICA

VIAJES DE PRÁCTICAS ASIGNATURAS MÁSTER – 2º CUATRIMESTRE 2015/16

Fecha	Asignatura	Itinerario	Horario	Nº alumnos
18 de marzo	Mejora Genética y Biotecnología en Agronomía	Sevilla – Bollulos-Escacena	8:30 – 14:30	25
6 de mayo	Gestión de la Calidad y de la Seguridad Alimentaria	Sevilla – El Campillo (Huelva)	8:00 a 12:00	25
20 de mayo	Gestión de la Calidad y de la Seguridad Alimentaria	Sevilla – Pozoblanco (Córdoba)	8:00 a 18:00	25
3 de junio	Diseño y Cálculo de Infraestructuras Agrarias	Sevilla – Córdoba	8:00 a 19:00	25

Observaciones: Todos los viajes tienen salida y regreso en la ETSIA

4.- Evolución satisfacción estudiantes con el título

Satisfacción de los estudiantes con el título	Curso académico				
	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
	<i>Media</i>	<i>Media</i>	<i>Media</i>	<i>Media</i>	<i>Media</i>
P1. Los procedimientos de orientación y acogida	5,66	5,2	5,58	5,16	6,06
P2. La coordinación de las asignaturas del Título de Grado	5,28	5,29	4,77	4,83	5,89
P3. La adecuación de los horarios y turnos	5,42	5,46	4,53	5,31	6,25
P4. La distribución entre créditos teóricos y prácticos	5,28	5,55	5,21	5,44	6,11
P5. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	5,55	5,7	5,27	5,48	6,2
P6. La oferta de programas de movilidad	5,28	5,26	4,64	4,9	5,88
P7. La oferta de prácticas externas (contestar sólo si figuran en el plan de estudios).	5,33	5,09	2,92	4,45	5,76
P8. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado.	4,8	5,44	5,18	5,51	6,5
P9. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios.	5,48	5,69	6,13	6,3	7,31
P10. El profesorado del Título de Grado.	6,15	6,07	5,85	5,89	6,44
P11. La gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado.	5,36	5,48	5,56	5,6	6,48
P12. El equipamiento de las aulas.	4,26	4,68	4,85	4,37	4,93
P13. Las infraestructuras e instalaciones.	3,58	4,32	4,08	3,83	4,16
P14. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas	5,48	5,6	5,31	5,21	5,75
P15. El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas, sugerencias e incidencias.	5	4,63	4,59	4,61	5,27
P16. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título de Grado	5,44	5,41	5,3	5,24	6,06
P17. En general, con el Título de Grado	5,92	5,82	5,76	5,53	6,54