



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4314952</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Ingeniería Agronómica</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería Agronómica</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>15/16</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-agronomica</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria-agronomica</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	113.33% numerador:34 denominador:30	La tasa de ocupación se ha incrementado respecto a años anteriores (73,33%, 93,33%, 96,67% y 100% en los cursos 2015/16, 2016/17, 2017/18 y 2018/19 respectivamente), superándose levemente el valor de 100% en el curso 2019/20. La oferta de plazas se ha mantenido a lo largo de los años de impartición de los estudios, coincidiendo con el valor establecido en la Memoria de Verificación (30 plazas).
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	34	
	1.1.2	OFERTA	30	
P1-1.2		DEMANDA	113.33% numerador:34 denominador:30	El valor de la demanda (113,33%) se ha incrementado respecto al del curso anterior 2018/19 (93,33%), superando el valor del 100%, lo que da muestra del interés de los estudiantes que eligen estos estudios.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	S/D numerador:S/D denominador:34 N.I.en1ERcurso:34	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	S/D	

P1-1.5		<p>Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS</p>	<p>Xa:82 Xb:82</p>	<p>Al ser un máster universitario con una duración de 1,5 cursos académicos, y el número de egresados inferior al número de estudiantes de nuevo ingreso en los cuatro últimos años, el número de alumnos matriculados se ha ido incrementando a lo largo de los 5 años de impartición de los estudios (22, 49, 65, 82 y 82 en los cursos 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19 y 2019/20 respectivamente). También hay que indicar que muchos estudiantes están trabajando, lo que hace que la duración de los estudios sobrepase el tiempo previsto.</p>
--------	--	---	------------------------	---

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">80.35%</p> <p style="text-align: center;">numerador:2536 denominador:3156</p>	<p>La tasa de rendimiento del Título (80,35%) se ha incrementado levemente respecto al del curso anterior 2018/19 (78,25%), aunque es inferior al de los primeros cursos académicos. No obstante, hay que destacar que en todos los años de impartición del título, los valores han estado muy por encima del valor establecido en la Memoria Verificada del Título (65%). Diferenciando por asignaturas y cursos, durante el curso académico 2019/20, todas las asignaturas de primer curso (10) presentaron tasas de rendimiento superiores a 61%, y en 7 de las mismas, tasas superiores a 82%. En segundo curso, de las 10 asignaturas, 4 presentaron tasa de rendimiento del 100%, 5 presentaron valores entre 72 y 91% y solo la asignatura de Trabajo Fin de Máster presentó una menor tasa de rendimiento (58%), aunque sensiblemente superior al del curso anterior. El confinamiento durante el segundo cuatrimestre del curso y la docencia no presencial provocado por el COVID, no ha tenido efecto alguno sobre la tasa de rendimiento de las asignaturas afectadas, al comparar dichos valores con los existentes en el curso 2018/19.</p>
--------	--	--------------------------------	--	---

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p>91.88%</p> <p>numerador:2536</p> <p>denominador:2760</p>	<p>La tasa de éxito del Título (91,88%) es alto y similar al del curso anterior 2018/19 y levemente inferior al de cursos anteriores. Diferenciando por asignaturas y cursos, durante el curso académico 2019/20, 9 de 10 asignaturas de segundo curso y 4 de 10 asignaturas de primer curso presentaron tasas de éxito del 100%. El resto de las asignaturas presentaron tasas de éxito superiores al 82%, a excepción de 1 asignatura de primer curso con una tasa de 66,7%. El confinamiento durante el segundo cuatrimestre del curso y la docencia no presencial provocado por el COVID, no ha tenido efecto alguno sobre la tasa de éxito de las asignaturas afectadas, al comparar dichos valores con los existentes en el curso 2018/19.</p>
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p>95.99%</p> <p>numerador1Cred.Tco.:92</p> <p>numerador2Titulados:13</p> <p>denominador:1246</p>	<p>La Tasa de Eficiencia del Título (95,99%) es similar al observado en cursos anteriores. Hay que destacar que en todos los años, este valor es notablemente superior al establecido en la Memoria de Verificación del Título (80%).</p>

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	58.06% numerador:18 denominador:31	En el curso 2019/20, este valor (58,06%) se ha reducido levemente respecto al del curso anterior 2018/19 (64,29%), pero superior al valor en el primer año de la serie histórica (50% en el curso 2017/18). Este valor es adecuado pues supera a lo previsto en la Memoria de Verificación del Título (50%).
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	22 acred.lingüística:18	El número de egresados se ha incrementado a lo largo de los años (9, 15, 19 y 22 en los cursos académicos 2016/17, 2017/18, 2018/19 y 2019/20 respectivamente), lo que se considera positivo.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:31	Este valor es nulo e inferior al de cursos anteriores: 4,55% y 3,57% en los cursos 2017/18 y 2018/19 respectivamente. Hay que indicar que en los cursos en los que se dispone esta tasa, su valor está notablemente por debajo del valor previsto en la Memoria de Verificación del Título (15%).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tasa de ocupación superior al 100%. La oferta de plazas es ocupada en su totalidad.
2. La demanda es superior al 100%.
3. El rendimiento académico del título es muy positivo: i) Alta tasa de éxito del título que se mantiene a lo largo de los años; ii) Alta tasa de rendimiento del título, cuyo valor es superior al previsto en la memoria de verificación del título; iii) La tasa de eficiencia del título es alta y superior al valor previsto en la memoria de verificación del título.
4. La tasa de graduación del título es superior a lo previsto en la memoria de verificación del título.
5. La tasa de abandono del título es baja e inferior a lo previsto en la memoria de verificación del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Se alcanza el objetivo de que la totalidad de los programas de las asignaturas y proyectos docentes fueran publicados en el plazo establecido, al igual que en años anteriores.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:19 denominador:19	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:16 denominador:16	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	40.74% numerador:22 denominador:54	La participación del profesorado en proyectos de innovación docente (40,74%) se ha incrementado de forma notable con respecto a los valores en años anteriores (16,1% y 23,21% en los cursos académicos 2017/18 y 2018/19 respectivamente).
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.60 Respuestas:5 Universo:82	Aunque presenta un valor medio, el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM (2,6 sobre un máximo de 5) se ha reducido levemente respecto a años anteriores (3,4 y 3,0 en los cursos 2017/18 y 2018/19 respectivamente). No obstante, el número de respuestas es bajo y habrá que estar atento a este grado de satisfacción en los próximos años.

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	54	El número de profesores implicados en el título (54) es similar al de cursos anteriores. El número de sexenios reconocidos al profesorado (115 en el curso 2019/20) se ha incrementado de forma notable a lo largo de los años (74, 89 y 96 en los cursos académicos 2016/17, 2017/18 y 2018/19). El número de profesores doctores implicados en el título es muy alto, superior a 96%, siendo similar al de años anteriores. El profesorado con vinculación permanente implicado en el título es alto (92,59%) y se ha incrementado levemente a lo largo de los años de impartición del título (83,33% en el curso 2015/16 primer año de impartición de la titulación). Lo mismo ha ocurrido con el porcentaje de profesores titulares (64,18%) y catedráticos de universidad (9,26%) implicados en el título, cuyos valores se han incrementado respecto a los cursos anteriores. El porcentaje de profesorado asociado (3,70%) se ha reducido respecto al del curso anterior.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.30% numerador:52 denominador:54	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	115	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.70% numerador:2 denominador:54	

	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	92.59% numerador:50 denominador:54	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	64.81% numerador:35 denominador:54	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	9.26% numerador:5 denominador:54	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.35 Respuestas:564 PDITítulo:54 Alumnosmatriculados:82	El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es alto (4,35 sobre 5) y similar al de años anteriores (4,36, 4,35, 4,23 y 4,39 en los cursos académicos 2015/16, 2016/17, 2017/18 y 2018/19). Este valor es levemente superior a la media en la Universidad de Sevilla (4,21). Analizando las respuestas de las diferentes cuestiones de la encuesta de satisfacción, hay que indicar que los valores son similares a los de años anteriores, y siempre superiores al valor 4,21. Como aspectos más positivos hay que resaltar la cuestión 15 "trata con respeto a los estudiantes" (4,57), y la cuestión 12 "resuelve las dudas que se le plantean" (4,47). En el otro extremo, el aspecto peor valorado, pero con alta valoración también, es la cuestión 17 "los medios que utiliza para impartir su docencia son adecuados" (4,21).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto porcentaje de profesores doctores y profesorado con vinculación permanente implicado en el título.
2. Alto nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado, levemente superior al valor medio en la Universidad de Sevilla.
3. La totalidad de los programas de las asignaturas y los proyectos docentes fueron publicados en el plazo establecido.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha reducido el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los

TFM.

Decisión de mejora

1. Como en años anteriores, y tras el efecto positivo, se aconseja que el coordinador del Máster se reúna con los estudiantes y analice los problemas asociados con el desarrollo de la titulación, especialmente lo relacionado con el procedimiento para la elección y realización de los TFM y se planteen posibles acciones de mejora.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.54 Respuestas:16 Universo:82	El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica (3,54 sobre un máximo de 5) es medio-alto, y ha aumentado levemente respecto al curso 2018/19 (3,48).
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.32 Xa)(Respuestas:17 Xa)(Universo:82 Xb:3.50 Xb)(Respuestas:24 Xb)(Universo:41 Xc:3.38 Xc)(Respuestas:30 Xc)(Universo:60	El grado de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras (3,32 sobre un máximo de 5) ha aumentado de forma notable respecto al curso 2018/19 (2,55), siendo el valor más alto de la serie histórica. De forma similar, el grado de satisfacción del PAS (3,5) y del PDI (3,38) con las infraestructuras ha aumentado de forma progresiva a lo largo de los años (2,58, 2,56 y 2,89 en el caso del PAS, y 2,5, 2,69 y 2,82 en el PDI en los cursos académicos 2016/17, 2017/18 y 2018/19 respectivamente). Además de las actuaciones anuales de mejora del equipamiento de los espacios docentes y de las infraestructuras, el centro se encuentra en un proceso a corto-medio plazo de ampliación y reforma de las instalaciones.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:3.15 Xa)(Respuestas:13 Xa)(Universo:82 Xb:3.97 Xb)(Respuestas:31 Xb)(Universo:60</p>	<p>Al igual que con las infraestructuras, el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional (3,15 sobre un máximo de 5) ha aumentado de forma notable respecto al curso 2018/19 (2,71), aunque es algo inferior respecto al mismo valor en el curso 2016/17 (3,23), máximo valor en la serie histórica. El PDI tiene un mayor grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional del título que el colectivo de estudiantes, alcanzándose un valor medio-alto (3,97 sobre 5), levemente superior al de los años anteriores (3,82, 3,8 y 3,78 en los cursos académicos 2016/17, 2017/18 y 2018/19 respectivamente).</p>
--------	--	--	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción del profesorado con los recursos de orientación profesional es notable y se mantiene en el tiempo.
2. El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica se considera adecuado, y ha aumentado de forma notable respecto al de cursos anteriores.
3. Se ha incrementado de forma notable el grado de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.22% numerador:1 denominador:82	La tasa de estudiantes en otras Universidades es de un 1,22%, que corresponde con la movilidad Erasmus de un estudiante del título. Este valor es similar al de años anteriores.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	1.22% numerador:1 denominador:82	La tasa de estudiantes de otras Universidades es de un 1,22%, que corresponde con la movilidad Erasmus de un estudiante extranjero. Este valor es similar al de años anteriores.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:SD Xa)(Respuestas:SD Xa)(Universo:SD Xb:SD Xb)(Respuestas:SD Xb)(Universo:SD	No hay información al respecto al no haber encuesta de satisfacción del estudiante en otra universidad.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:SD Xa)(Respuesta:SD Xa)(Universo:SD Xb:SD Xb)(Respuesta:SD Xb)(Universo:SD	No hay información al respecto al no haber encuesta de satisfacción del estudiante extranjero.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasa movilidad de los estudiantes del Título; no obstante, por las duración del programa formativo y por su situación laboral, los estudiantes muestran poco interés por la movilidad.

Decisión de mejora:

1. Continuar durante la sesión informativa de acogida, informando a los estudiantes de nuevo ingreso de la posibilidad de movilidad durante el segundo curso de los estudios.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	44	El número de empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas se ha incrementado de forma notable (44) en relación con cursos anteriores (5, 9, 7 y 30 en los cursos 2015/16, 2016/17, 2017/18 y 2018/19 respectivamente). El número es adecuado atendiendo a la demanda de los estudiantes para realizar prácticas externas. De las 44 prácticas, 32 han sido curriculares (17 de hombres y 15 de mujeres) y 12 extracurriculares (7 de hombres y 5 de mujeres). La mayor parte de las empresas donde se han realizado prácticas son empresas privadas.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.61 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:4.63	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es alto (4,61 sobre un máximo de 5) y similar al de cursos anteriores 2017/18 (4,83) y 2018/19 (4,65). El nivel de satisfacción de los estudiantes con los tutores externos es máximo (5) y con los tutores académicos es muy alto (4,63).
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas es muy alto (4,60) cercano al máximo (5), valor similar al de años anteriores.
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	-	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.60	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción de los estudiantes y de los tutores con las prácticas externas realizadas.
2. Todo estudiante interesado puede hacer prácticas curriculares o extracurriculares.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	80.00% numerador:12 denominador:15	El porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso es del 80%, valor que se considera positivo. Es el segundo año del que se dispone este indicador, siendo inferior respecto al del curso anterior 2017/18 (100%).
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.94 numerador:59 denominador:12	El tiempo medio en encontrar los egresados el primer trabajo es de 4,94 meses, valor que se considera adecuado, y similar al del curso anterior 2017/18 (4,52).
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.33	El grado de satisfacción de los egresados ocupados con su situación laboral en conexión con su titulación (3,33 sobre un máximo de 5) se ha reducido respecto al mismo valor que en el curso anterior 2017/18 (4,5). Es el segundo año del que se dispone de este indicador, por lo que es conveniente ver la evolución.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	El grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida (4 sobre un máximo de 5) se considera medio-alto, y se ha incrementado levemente respecto al mismo valor que en el curso anterior 2017/18 (3,83). Es el segundo año del que se dispone de este indicador.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.11	El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida es notable (4,11 sobre un máximo de 5), igual que el del curso anterior 2017/18.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mayor parte de los egresados al año de su egreso están trabajando.
2. La adecuación de la actividad laboral de los egresados a la titulación es muy alta.
3. Alto grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida.

4. Alto grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados, valor que se ha ido incrementando levemente con los años.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	<p>3.32</p> <p>Respuestas:19</p> <p>Universo:82</p>	<p>Este indicador es el resultado de la opinión del 23% de los estudiantes del título. El nivel de satisfacción del alumnado con el título (3,32 sobre un máximo de 5) se ha incrementado de forma notable respecto al de los cursos anteriores 2017/18 y 2018/19 (2,36 y 2,91 respectivamente), aunque levemente inferior al de los dos primeros años de la titulación (7,15 sobre 10, y 3,51 sobre 5 en los cursos académicos 2015/16 y 2016/17 respectivamente). Además, este valor es superior a la media del centro y al de la Universidad de Sevilla (3,24 y 2,99 respectivamente). Entre los aspectos encuestados, en todos ellos la valoración es superior a 2,6 (sobre 5) y se han incrementado en casi todos respecto a los mismos en el curso 2018/19. Los más valorados por los estudiantes han sido "la oferta de prácticas externas" (3,67), y "los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias" (3,53). Entre los aspectos peor valorados hay que destacar "el procedimiento para la elección y realización del TFM" (2,6). Entre los aspectos encuestados por la situación por la pandemia y la consecuente docencia no presencial/online, los estudiantes valoran positivamente "el apoyo entre los compañeros y compañeras ha sido bueno" (4,24 sobre un máximo de 5), "las relaciones con el profesorado han sido adecuadas" (3,89), "la temporalización de actividades" (3,78) y "la atención tutorial recibida ha sido adecuada" (3,65). El aspecto menos valorado ha sido "la metodología docente utilizada" (3,11). En general, el grado de satisfacción global con los cambios introducidos en las asignaturas del título se ha valorado con 3,39 sobre 5.</p>
--------	--	--	---	---

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	<p>4.23</p> <p>Respuestas:30</p> <p>Universo:60</p>	<p>Este indicador es el resultado de la opinión del 50% del profesorado. El nivel de satisfacción del profesorado con el título (4,23 sobre un máximo de 5) se ha incrementado de forma importante respecto a cursos anteriores (8,12 sobre 10, y 3,78, 3,71 y 3,82 sobre 5, en los cursos académicos 2015/16, 2016/17, 2017/18 y 2018/19 respectivamente). Además, el valor de curso académico (4,23) es superior a la media del centro y al de la Universidad de Sevilla (4,09 y 3,98 respectivamente). Entre los aspectos más valorados por el profesorado se encuentra "la gestión desarrollada por los responsables" (4,68), "la atención recibida por el PAS" (4,29), y "la coordinación de las asignaturas del título" (4,1). Entre los aspectos peor valorados se encuentran "el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje" (3,61). Entre los aspectos encuestados por la situación por la pandemia y la consecuente docencia no presencial/online, el PDI valora como aspectos más sobresalientes "el poder llevar a cabo satisfactoriamente el seguimiento de las actividades de aprendizaje de los estudiantes" (4,03), "ha sido costoso en esfuerzo y tiempo adaptarse a los cambios requeridos" (3,97), "ha sido posible mantener las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido" (3,9) y "considera que los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en las asignaturas" (3,87).</p>
--------	--	---	---	--

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.26 Respuestas:19 Universo:41	Este indicador es el resultado de la opinión del 46% del PAS. El nivel de satisfacción del PAS con el título (4,26 sobre un máximo de 5) se ha incrementado paulatinamente a lo largo de los años (8 sobre 10, y 3,69, 4,03 y 4,12 sobre 5, en los cursos académicos 2015/16, 2016/17, 2017/18 y 2018/19 respectivamente). Además, este valor es superior al de la Universidad de Sevilla (4,06). Entre los aspectos más valorados por el PAS hay que destacar "el resto de compañeros del PAS (4,38), y "la gestión desarrollada por los responsables del título del centro" (4,29). Entre los aspectos peor valorados se encuentran "las infraestructuras e instalaciones" (3,5), y "el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo" (3,6). Entre los aspectos encuestados por la situación por la pandemia y la consecuente docencia no presencial/online, el PAS valora positivamente "la comunicación con los responsables de los títulos para la realización y seguimiento de las tareas en modalidad no presencial" (4,38), y "en general las medidas adoptadas han sido adecuadas" (4,04).
--------	--	--	--------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios con el título es notable y mantiene una valoración similar al de cursos académicos anteriores.
2. El nivel de satisfacción del alumnado con el título se incrementa de forma progresiva.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Se ha interpuesto una única queja a través del buzón de buzón Expon@us, Al igual que en los cursos académicos anteriores, no se han interpuesto ninguna incidencia o sugerencia, como tampoco se ha recibido ninguna felicitación a través de dicho buzón.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.22% numerador:1 denominador:82	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:82	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:82	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:82	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de quejas, incidencias o sugerencias interpuestas a través del buzón Expon@us es mínimo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1916	El número de entradas a la web institucional del título (1916) se ha reducido respecto al valor en el curso anterior 2018/19 (3237 entradas).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se considera un número suficiente y adecuado de entradas a la web institucional del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

Ficheros adjuntos

1. Tasas de rendimiento y éxito asignaturas título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTYzMjAyMTA1MjUxMjE2LnBkZg==>]

2. Grado satisfacción con actuación docente del profesorado

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDg2MjAyMTA1MjUxMjE3LnBkZg==>]

3. Satisfacción estudiantes con el título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjQzMjAyMTA1MjUxMjE4LnBkZg==>]

4. Satisfacción profesorado con el título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDI4MjAyMTA1MjUxMjE5LnBkZg==>]

5. Satisfacción personal administración y servicios con el título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzczMjAyMTA1MjUxMjE5LnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)