

Acta Reunión comisión de investigación de la ETSIA

Fecha: 02/03/2022

Asistentes: Dña. Mercedes Valera Córdoba, D. Alfonso Moriana Elvira, D. Gregorio Egea Cegarra, D. Luis Pérez Urrestarazu, D. Juan Nieto Cantero.

Da comienzo la reunión de la comisión de Investigación de la ETSIA con el siguiente orden del día:

1. Bienvenida a los nuevos miembros y designación del secretario/a
2. Definición de cometidos de la Comisión de Investigación
3. Valoración de los trabajos presentados al Premio a la publicación científica del trimestre en la ETSIA 2021-22
4. Ruegos y preguntas

Acuerdos adoptados por la comisión de investigación:

1. Bienvenida a los nuevos miembros y designación del secretario/a

Se da la bienvenida a D. Alfonso Moriana Elvira y D. Juan Nieto Cantero como nuevos miembros de la comisión de investigación.

Se consensua, que tal y como viene recogido en los reglamentos de las comisiones de centro de la ETSIA, el secretario sea la persona más joven de la comisión, adjudicándole el puesto a D. Juan Nieto Cantero. Quedan asignados de esta manera los cargos de la comisión siendo D. Luis Pérez Urrestarazu director de la Comisión y D. Juan Nieto Cantero secretario de la misma.

ACUERDO 1 C.I./ 02-03-22. Por unanimidad se acuerda que el Secretario de la comisión sea D. Juan Nieto Cantero y Director, D. Luis Pérez Urrestarazu

2. Definición de cometidos de la Comisión de Investigación

El director de la comisión expone que, a partir de ahora, será la comisión la encargada de valorar las solicitudes y asignar ganadores en la convocatoria de premios a la mejor publicación de la ETSIA.

También expone que este año se ha vuelto a conceder la ayuda del plan propio para hacer los premios al mejor video de divulgación científica. Aunque sea la comisión de divulgación la competente en esta materia, se acuerda proponer la colaboración y el trabajo conjunto ya que al fin y al cabo los videos que se producen son los basados en las tareas de investigación que tienen lugar en el centro.

Se propone también el usar la página web de la escuela para dar publicidad a la investigación que se produce. Sin embargo, debido al poco alcance que puede llegar a tener, se acuerda usar las redes sociales de la escuela como Instagram, en la que de manera semanal se haga una publicación de una fotografía y una reseña de un artículo. El director propone que la dinamizadora de centro sea la encargada de colgar esta información en las RRSS.

D. Alfonso Moriana propone que se debiera avisar a todos los investigadores cabeza de grupos de investigación para que participen con la iniciativa facilitando esta información acerca de algún artículo. Dña. Mercedes Valera propone que estas publicaciones se hagan con los artículos que se mandan para el premio de mejor publicación del trimestre de la ETSIA, para así reducir el trabajo.

Por otro lado, Dña. Mercedes Valera comenta que nadie de la ETSIA se ha presentado a la convocatoria de premio al mejor artículo realizado a nivel general. Señala que es una pena pues muchos de los artículos que son propuestos en la escuela son de mayor calidad que los que se presentan allí. El director le informa de que, a partir de ahora, los artículos que se presenten a nivel del centro entrarán también en la convocatoria de la US.

D. Luis Pérez propone la creación de unos foros a la hora del recreo para acercar la investigación a los estudiantes en los que se inviten a profesores a hacer breves entrevistas sobre su investigación y que los estudiantes puedan participar. Se propone que sea en el salón azul una vez al mes. D. Juan Nieto expone que junto con unos compañeros están comenzando un podcast de divulgación científica en agronomía y que, si la comisión lo considera, lo podrían organizar ellos.

ACUERDO 2 C.I./ 02-03-22. Se acuerda por unanimidad que el objetivo de la comisión es el fomento de la participación de los investigadores en las convocatorias de premios al mejor artículo de la ETSIA. Con esto se conseguirá tanto que los artículos de la Escuela participen en las convocatorias a nivel de toda la Universidad y, por otro lado, publicar estos artículos en las Redes Sociales de la escuela para dar visibilidad a la investigación que se produce en el centro.

3. Valoración de los trabajos presentados al Premio a la publicación científica del trimestre en la ETSIA 2021-22

La comisión debate en primer lugar acerca de la forma de evaluar y otorgar las puntuaciones a los artículos presentados. Se acuerda seguir utilizando el Excel de la comisión previa para la valoración de los artículos. Se acuerda también que para el curso próximo se deberán incluir se en las bases que no se permitirá enviar artículos de revisión ni artículos docentes. Se excluyen estos artículos de la lista de candidatos para esta convocatoria trimestral.

ACUERDO 3 C.I./ 02-03-22. Se decide que el artículo al que se le otorga el premio a la mejor publicación científica del trimestre de la ETSIA, por obtener la máxima puntuación es para el siguiente artículo:

Suárez-Cáceres GP, Pérez-Urrestarazu L, Avilés M, Borrero C, Lobillo-Eguíbar JR, Fernández Cabanás VM (2021). Susceptibility to water-borne plant diseases of hydroponic vs. Aquaponics systems. *Aquaculture* 544:737093

4. Ruegos y Preguntas

Dña. Mercedes Valera expone su preocupación acerca de un problema acerca los trabajos fin de estudios de Investigación. Muchos trabajos son mal puntuados por tener pocas páginas pese a que el trabajo sea de una excelente calidad o incluso vaya a ser publicado. Propone que estos trabajos debiesen tener la estructura y longitud de un artículo cuando se mandan a revisión. Pese a que no se pueden fijar estos aspectos en la normativa reguladora de trabajos de fin de estudio, se propone hacer unas recomendaciones que deberá llegar a todos los profesores del centro acerca de esta cuestión para que valoren los trabajos de experimentación de una manera adecuada.

ACUERDO 4 C.I./ 02-03-22. Se acuerda la creación por parte de la comisión de un documento con recomendaciones para los profesores del centro para la correcta evaluación de trabajos de experimentación.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la comisión de investigación, De todo lo cual, como Secretario doy fe con VºBº del Director.

VºBº del Director

El Secretario