

ACTA DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO Y CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER
CELEBRADA EL 29 DE JUNIO DE 2026

El 29 de junio de 2026 y siendo las 9:30 horas, se celebra reunión en la Salón de Grados de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica de la Comisión de Seguimiento y Calidad del Título de Máster bajo la presidencia de D. Luis Pérez Urrestarazu, procediendo a desarrollarse el ORDEN DEL DÍA propuesto:

1. Informe del Director.
2. Elaboración y aprobación del Informe de Seguimiento Interno del Máster en Ingeniería Agronómica correspondiente al curso 2024/25.
3. Ruegos y Preguntas.

ASISTENTES:

REPRESENTANTES DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO:

Raquel Parra Martín (Área de Botánica)
José Carlos Muñoz Reinoso (Área de Ecología)
José Manuel Quintero Ariza (Área de Producción Vegetal)
Rosario Vaz Pardal (Área de Edafología y Química Agrícola)
Manuel David García Brenes (Área de Economía Aplicada)
Isabel Mª Sánchez Muñoz (Área de Matemática Aplicada I)
Alberto Horcada Ibáñez (Área de Producción Animal)
Antonio Rodríguez Lizana (Área de Ingeniería Agroforestal)
No hay representación de alumnos egresados

REPRESENTANTE COLEGIO PROFESIONAL

Diego Díaz de la Serna Vázquez (Secretario Técnico COIAA)

REPRESENTANTE DEL PTGAS

Mª Esther Galindo Reina

DIRECTOR: Luis Pérez Urrestarazu

SECRETARIA: María José Martín-Palomo García.

Excusan asistencia: Marta Soler Montiel (David García la sustituye) y Ricardo del Campo Acosta (Isabel Mª Sánchez lo sustituye).

Desarrollo del Orden del Día:

1. Informe del Director.

El Sr. Director informa de que, debido al reciente cambio en la normativa de las Comisiones Delegadas de Junta de Escuela, se han unido la comisión de Seguimiento de Planes de Estudios y la de Calidad de las Titulaciones, y de ahí el ligero cambio en el nombre de esta Comisión. Este curso toca seguimiento interno del Título de Máster, con datos correspondientes al curso 24/25 (convocatoria 25/26). Una vez realizado se enviará a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que elaborará el Plan de Mejora, apoyándose en el Informe de Seguimiento del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica enviado por ACCUA. Posteriormente debe ser aprobado en Junta de Centro.

Código Seguro De Verificación	1tGdg81RIpxdnRH/rxerOg==	Fecha	10/07/2026		
Firmado Por	LUIS PEREZ URRESTARAZU MARIA JOSE MARTIN-PALOMO GARCIA				
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/1tGdg81RIpxdnRH%2FrxerOg%3D%3D		Página		1/7

2. Elaboración y aprobación del Informe de Seguimiento Interno del Máster en Ingeniería Agronómica correspondiente al curso 2024/25.

- Este año se va a realizar el seguimiento interno de la titulación, correspondiente al curso 24/25, que fue el curso en el que empezó el plan nuevo en primero. El Sr. Director informa de todos los apartados e índices incluidos en el Autoinforme, que se han elaborado con anterioridad para facilitar la labor de la comisión. Los miembros de la comisión disponen de esta información con anterioridad, por lo que sólo se van comentando algunos puntos, así como las fortalezas, debilidades y mejoras que se pueden adoptar:

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Antes de comenzar, D. Diego pregunta si se sigue con la limitación del número de plazas, D. Luis le responde que para ampliarlas habría que pasar de uno a dos grupos, con los mismos medios con los que contamos ahora mismo, lo cual es complicado. No se prevé aumento de profesorado, en la titulación de Grado en lugar de aumentar el número de profesores, cuando ha hecho falta, han reducido el número de grupos. Habitualmente no solemos tener más de 30 alumnos matriculados, el curso pasado se quedaron fuera algunos alumnos que provenían del Grado, pero no lo tenían completamente acabado.

- La nota media de ingreso es de 7,10 sobre 10, que se considera un valor adecuado (es la nota media que han obtenido en el grado).

- La nota mínima de admisión es de 6,22, se ha incrementado levemente respecto a años anteriores.

- Respecto al número total de alumnos matriculados, se distingue entre los planes antiguo y nuevo.

- La tasa de rendimiento del título (alumnos aprobados/matriculados) es del 84,25% (uniendo los valores de los dos planes de estudio en vigor). Las asignaturas con las tasas más bajas son las más relacionadas con la Ingeniería.

- La tasa de éxito (alumnos aprobados/presentados), uniendo los valores de los dos planes de estudio en vigor, es del 95,53%, lo que quiere decir que casi todos los alumnos que se presentan, aprueban, salvo en 2 o 3 asignaturas.

- La Tasa de Eficiencia del Título presenta un valor del 88,73%, similar al de años anteriores, y superior al establecido en la Memoria Verificada del Título (80%), lo que se considera positivo.

- La tasa de graduación es del 71,43%, se ha incrementado respecto al curso anterior, siendo el valor más alto de la serie histórica del título, por detrás del 68,97% del curso 2022/23.

- El número de egresados por curso ha sido de 32, se ha incrementado de forma notable respecto a los últimos cursos académicos (18 y 22), siendo el curso académico con mayor número de egresados de la serie histórica desde la implantación del título en el curso 2015/16.

Código Seguro De Verificación	1tGdg81RIpxdnRH/rxer0g==	Fecha	10/07/2026		
Firmado Por	LUIS PEREZ URRESTARAZU MARIA JOSE MARTIN-PALOMO GARCIA				
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/1tGdg81RIpxdnRH%2Frxer0g%3D%3D		Página		2/7

- La tasa de abandono del Título (0%) se ha reducido respecto a los 2 últimos cursos académicos (10,34% y 3,45%). Hay que destacar que, en toda la serie histórica, el valor ha estado por debajo del previsto en la Memoria Verificada del Título (15%).

- Fortalezas y logros de este procedimiento:

1. Tasa de ocupación del 100%. Todas las plazas ofertadas son cubiertas. La plena demanda del título se mantiene en el tiempo.
2. El número de egresados (32) es equivalente al número de estudiantes de nuevo ingreso (31).
3. La tasa de graduación del título está por encima de lo previsto en la memoria verificada.
4. La tasa de abandono del título es nula.
5. La tasa de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Máster (67%) se ha incrementado de forma importante respecto a cursos anteriores.

- No se detectan debilidades.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

- El Sr. Director comenta los resultados de los distintos indicadores:

- El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es alto (8,94 sobre 10), siendo el valor más alto de la serie histórica del título.

- Se mantiene el objetivo de que la totalidad de los programas y proyectos docentes de las asignaturas fueron publicados en el plazo establecido, al igual que en años anteriores.

- Teniendo en cuenta a todo el profesorado participante en el título (66) (tanto plan de estudios M150 en extinción, como plan de estudios M224), la participación del profesorado en proyectos de innovación docente (21 profesores, 32%) presenta un valor que se encuentra en la media de cursos anteriores, y que se considera un valor adecuado. A pesar de eso, este valor suele ser considerado bajo por los evaluadores. D. Luis piensa que posiblemente baje, debido a las condiciones de la convocatoria que ha habido este año. D. Antonio comenta que no le parece un valor bajo.

- El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM en este curso 2024/25 ha sido de 3,22, se ha incrementado levemente respecto al del curso anterior (3,0), alcanzando valores similares a la media de la serie histórica. En el informe de seguimiento de ACCUA de 28/01/2026 inciden en esta tasa, pidiendo que se revise el método de asignación de los TFM. No hemos cambiado el método desde hace tiempo, porque pensamos que funciona bien y no hay problemas con la selección de TFM entre los estudiantes.

D. Diego pregunta si hay un estudio sobre el número de TFM que se ofertan por departamentos, D. Luis busca la información que hay publicada en las memorias anuales que se suben a la web, y en la del curso pasado se puede ver como las áreas de Producción Vegetal y Animal, junto con Ingeniería Agroforestal son las mayoritarias. A D. Diego le parece interesante hacer un estudio de este tipo en el que se distinga los tipos de proyectos presentados.

- El número de profesores implicados en el título (66) se ha incrementado levemente respecto a cursos académicos anteriores (de todo ese profesorado, 41 impartieron

Código Seguro De Verificación	1tGdg81RIpxdnRH/rxer0g==	Fecha	10/07/2026
Firmado Por	LUIS PEREZ URRESTARAZU MARIA JOSE MARTIN-PALOMO GARCIA		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/1tGdg81RIpxdnRH%2Frxer0g%3D%3D	Página	3/7



docencia en el primer curso del plan de estudios). El porcentaje de profesores doctores (94%) y el de profesorado con vinculación permanente (76%) se ha mantenido constante. El número de sexenios reconocidos al profesorado (150) es alto y se mantiene constante en los últimos años, con una media de más de 2 sexenios por profesor, lo que demuestra el alto nivel investigador del profesor asociado al título. El porcentaje de catedráticos de universidad (28,8%) sigue aumentando con el transcurso de los años, de la misma forma que se reduce el porcentaje de profesores titulares (36,4%) y el porcentaje de profesorado asociado (3%) respecto al de cursos anteriores.

D. Diego comenta que el número de profesores asociados es muy bajo, y que le parece que son profesores que aportan una visión muy buena de la situación laboral real. D. Luis le explica que es la tendencia que hay ahora mismo en la universidad, están disminuyendo, debido a la falta de financiación, aunque le da la razón.

- Fortalezas y logros de este procedimiento:

1. Alto porcentaje de profesores doctores y profesorado con vinculación permanente implicado en el título.
2. Alto nivel de satisfacción del estudiante con la actuación docente.
3. La totalidad de los programas de las asignaturas y los proyectos docentes fueron publicados en el plazo establecido.

- No se detectan debilidades.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Se repasan los distintos indicadores:

- El grado de satisfacción de los estudiantes, profesores y PTGAS con las infraestructuras presenta un valor bajo en general. En el curso actual (2025/26) se ha iniciado la docencia en el nuevo edificio de la escuela de reciente construcción; cabe esperar que, con estas nuevas instalaciones, el grado de satisfacción con las infraestructuras aumente.

- El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional (3,47 sobre un máximo de 5) se ha incrementado de forma importante frente al valor del curso anterior 2023/24 (2,75), siendo el valor más alto de la serie histórica. Hay que destacar que desde el Centro se está haciendo un esfuerzo importante en ampliar la realización de actividades de orientación profesional dirigidas a los estudiantes, destacando las jornadas de empleabilidad, iniciadas en febrero de 2023, y que anualmente reúne en unas jornadas de puertas abiertas a empresas del sector agroalimentario, colegios profesionales y representantes de la asociación de antiguos alumnos de la ETSIA, y permitiendo a los estudiantes el presentar sus CV a las empresas asistentes, así como conocer el mercado laboral de forma más cercana.

- Fortalezas y logros de este procedimiento:

1. El grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con los recursos de orientación profesional se va incrementando de forma importante.
2. El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica es medio-alto y se considera adecuado.

- Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en este procedimiento:

1. Valor medio-bajo en el grado de satisfacción de los estudiantes, PDI y PTGAS con las infraestructuras. Con la apertura del nuevo edificio del centro, se espera que este valor se incremente.

Código Seguro De Verificación	1tGdg81RIpxdnRH/rxer0g==	Fecha	10/07/2026
Firmado Por	LUIS PEREZ URRESTARAZU MARIA JOSE MARTIN-PALOMO GARCIA		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/1tGdg81RIpxdnRH%2Frxer0g%3D%3D	Página	4/7



P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

En general hay muy poca movilidad en el Máster, debido a que la gran mayoría de estudiantes está trabajando a la vez que estudian. En el curso en estudio tuvimos un estudiante que vino de otra universidad.

- Fortalezas y logros de este procedimiento: no se detectan.
- No se detectan debilidades.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

- El número de empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas presenta un valor de 10. Este valor se considera adecuado, ya que cualquier estudiante interesado en hacer prácticas, no tiene problemas en ello.

- El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es muy alto (4,90 sobre un máximo de 5). El nivel de satisfacción de los tutores internos (profesorado) es muy alto (4,86 sobre un máximo de 5). En el caso de los tutores externos, el grado de satisfacción con las prácticas es similar (4,82). Estos valores de satisfacción son similares a los de cursos anteriores.

- Fortalezas y logros de este procedimiento:
 1. Alto nivel de satisfacción de los estudiantes y de los tutores con las prácticas externas realizadas.
 2. Todo estudiante interesado puede hacer prácticas curriculares o extracurriculares.
- No se detectan debilidades.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

- El porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso es del 100%, que muestra el alto grado de empleabilidad del título. En los últimos 5 cursos académicos, el valor más bajo ha sido del 80%.

- El tiempo medio en encontrar el primer trabajo para los egresados es de 4,98 meses, valor que se considera adecuado y similar al de cursos anteriores.

D. Alberto pregunta si en esas cifras se diferencia a los que estaban trabajando previamente o han mejorado de categoría. D. José Manuel le responde que no, los datos vienen de una agencia externa y no sabemos como los calculan, lo que conocemos es por las preguntas que nosotros les hacemos a los alumnos, tampoco tenemos el dato de si los alumnos que hacen prácticas en las empresas se quedan en ellas. Dña. Esther añade que muchos alumnos que piden prácticas vienen con la empresa ya seleccionada, porque piensan que tienen posibilidad de quedarse trabajando en ella. D. Diego comenta que en el periódico El Mundo hacen un informe con estos datos y que podríamos comparar. D. Luis le responde que esos datos son de distintas Escuelas, están tomadas de distintas formas y por distintas universidades, con lo cual es difícil de comparar.

- Fortalezas y logros de este procedimiento:

Código Seguro De Verificación	1tGdg81RIpxdnRH/rxer0g==	Fecha	10/07/2026	
Firmado Por	LUIS PEREZ URRESTARAZU MARIA JOSE MARTIN-PALOMO GARCIA			
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/1tGdg81RIpxdnRH%2Frxe0g%3D%3D		Página	

1. La mayor parte de los egresados al año de su egreso están trabajando y su actividad laboral se adecúa a la titulación.

- No se detectan debilidades.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

- Respecto al nivel de satisfacción del alumnado con el título, se ha obtenido con la opinión del 37,8% de los estudiantes (considerando todos los estudiantes matriculados en el título, en ambos planes de estudios). Ha sido de 3,68 sobre un máximo de 5. Ha aumentado respecto al del año anterior, 2023/24 (2,97), siendo el valor más alto de la serie histórica. Este valor de satisfacción de los estudiantes es levemente superior a la media del centro y de la Universidad de Sevilla (3,44 en ambos casos).

-El nivel de satisfacción del profesorado con el título (4,5 sobre un máximo de 5) es el resultado de la opinión del 45% del profesorado (considerando todos los profesores con docencia en el título, en ambos planes de estudios). Al igual que en los estudiantes, el nivel de satisfacción del profesorado con el título es el valor más alto de la serie histórica, con una tendencia al alza curso tras curso. Este valor de satisfacción del profesorado es levemente superior a la media del centro y de la Universidad de Sevilla (4,49 y 4,22, respectivamente).

- El nivel de satisfacción del PTGAS con el título es el resultado de la opinión del 73% del PTGAS. El alto nivel de satisfacción (4,45 sobre un máximo de 5) se mantiene relativamente constante a lo largo de los años, incrementándose levemente respecto a cursos anteriores (4,18 y 4,39). Al igual que en los grupos de interés anteriores, este es el valor más alto de la serie histórica.

- Fortalezas y logros de este procedimiento:

1. El nivel de satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios con el título es notable y mantiene una tendencia al alza a lo largo del tiempo.
2. Aumento importante del grado de satisfacción del alumnado con el título, alcanzando los valores más altos de la serie histórica.

- No se detectan debilidades.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

A lo largo del curso académico 2024/25, los estudiantes no han interpuesto ninguna queja, sugerencia, incidencia o felicitación a través del buzón electrónico Expon@us. Se mantiene la misma tendencia que en cursos anteriores.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

- El número de entradas a la web institucional del título (2201) se ha reducido de forma importante respecto a los dos últimos cursos académicos: 2022/23 (3663) y 2023/24 (3802). Por otro lado, el grado de satisfacción de los estudiantes, PDI y PTGAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título ha sido de 3,71, 4,86, y 4,4 (sobre un máximo de 5), respectivamente. En los 3 casos, el valor se ha incrementado respecto al curso anterior 2023/24 (3,61, 4,53, y 4,29, respectivamente).

Código Seguro De Verificación	1tGdg81RIpxdnRH/rxerOg==	Fecha	10/07/2026	
Firmado Por	LUIS PEREZ URRESTARAZU			
	MARIA JOSE MARTIN-PALOMO GARCIA			
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/1tGdg81RIpxdnRH%2FrxerOg%3D%3D	Página	6/7	

El Sr. Director muestra el informe recibido de ACCUA, para analizarlo y estudiar los aspectos a subsanar. Algunos de ellos ya se han subsanado, se han trabajado en los informes de seguimiento, y otros se van a trabajar en el Plan de Mejora:

- Se recomienda documentar los mecanismos de coordinación dentro de las asignaturas y, en su caso, aportar evidencias de los mismos.
- Se recomienda incluir entre los datos de satisfacción indicadores específicos sobre la coordinación de las asignaturas.
- Se debe aportar información más detallada sobre la satisfacción de los estudiantes con el proceso de elección y realización del TFM y, en su caso, adoptar las acciones de mejora oportunas.
- Se debe revisar el procedimiento de asignación de director/a del TFM para garantizar explícitamente que los mecanismos aseguren la igualdad de oportunidades y el trato homogéneo y justo.

Posteriormente se muestran en un fichero preparado a tal efecto el grado de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas durante los cursos 22/23, 23/24 y 24/25. D. Diego comenta como hay asignaturas que mantienen notas muy bajas durante los tres cursos. D. José Manuel explica que esas notas bajas se suelen deber a problemas de coordinación en las asignaturas, más que a la docencia o la evaluación. Se está trabajando en mejorar la coordinación intra e inter asignaturas, que se ve dificultada por el elevado número de profesores que imparten muchas de ellas. Este número dificulta la coordinación, pero también pensamos que enriquece la docencia. Hoy se ha convocado una reunión con los coordinadores de todas las asignaturas.

D. Alberto pregunta si la descoordinación que existe y que se quiere evitar es inter o intra asignaturas, D. José Manuel le responde que hay de las dos, pero él, como responsable del Máster, puede trabajar en la entre asignaturas, pero que va a tratar de que se trabaje también en la interna de cada asignatura.

D. Luis pregunta si existen cambios/comentarios sobre el borrador del Autoinforme de Seguimiento que se ha enviado a todos los miembros de la Comisión. No existen cambios y se alcanza el siguiente acuerdo:

ACUERDO 1-CGCTMÁSTER/29-06-26 por el que se conviene, por asentimiento, aprobar el Autoinforme de Seguimiento del Título de Máster en Ingeniería Agronómica del curso 2024/25.

3. Ruegos y Preguntas.

No hay.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 10:30 horas, de todo lo cual como Secretaria doy fe con el VºBº del Director.

VºBº del Director

La Secretaria

Fdo.: Luis Pérez Urrestarazu

Fdo.: María José Martín-Palomo García

Código Seguro De Verificación	1tGdg81RIpxdnRH/rxer0g==	Fecha	10/07/2026	
Firmado Por	LUIS PEREZ URRESTARAZU MARIA JOSE MARTIN-PALOMO GARCIA			
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/1tGdg81RIpxdnRH%2Frxe0g%3D%3D		Página	