

ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER
CELEBRADA EL 16 DE MAYO DE 2024

El 16 de mayo de 2024 y siendo las 12:50 horas, se celebra reunión en el Aula 10 de la ETSIA de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster bajo la presidencia de D. Luis Pérez Urrestarazu, procediendo a desarrollarse el ORDEN DEL DÍA propuesto:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión del 12 de junio de 2023.
2. Informe del Director.
3. Elaboración y aprobación del Autoinforme de Seguimiento del Máster en Ingeniería Agronómica correspondiente al curso 2022/23.
4. Ruegos y Preguntas.

ASISTENTES:

REPRESENTANTES DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO:

Raquel Parra Martín (Área de Botánica)
José Carlos Muñoz Reinoso (Área de Ecología)
Rosario Vaz Pardal (Área de Edafología y Química Agrícola)
Antonio Rodríguez Lizana (Área de Ingeniería Agroforestal)
Ricardo del Campo Acosta (Área de Matemáticas Aplicada)

PTGAS

Eva Cruz López

REPRESENTANTE COLEGIO PROFESIONAL

Diego Díaz de la Serna Vázquez (Secretario Técnico COIAA)

DIRECTOR: Luis Pérez Urrestarazu

SECRETARIA: María José Martín-Palomo García.

Excusan asistencia: Alberto Horcada Ibañez, José Manuel Quintero Ariza y Marta Soler Montiel

Desarrollo del Orden del Día:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión del 12 de junio de 2023.

Se alcanza el siguiente acuerdo:

ACUERDO 1-CGCT-MÁSTER/16-05-24 por el que se conviene, por asentimiento, aprobar el acta de la sesión celebrada el 12 de junio de 2023.

2.- Informe del Director.

El Sr. Presidente antes de comenzar con el Autoinforme, expone a los miembros de la comisión de los siguientes puntos:

- Una vez que empecemos con el programa IMPLANTA, las renovaciones de los títulos se harán a nivel de centro, por lo que no será lógico mantener las tres comisiones de calidad que existen en la actualidad (Máster, Grado y Centro), y la idea es mantener sólo la de Centro, que además es la única que aparece explícitamente en la normativa. Este cambio se aprobó en 2023 en Junta de Escuela, y estamos esperando que lo aprueben

desde el Rectorado para poder llevarlo a cabo. Para incluir a todos los sectores, se propuso cambiar la composición de esta comisión, ampliando el número de miembros respecto a la actual, incluyendo a representantes de todas las áreas de conocimiento y de los dos colegios profesionales, además de alumnos y egresados. Parece que hasta que no se aprueben los nuevos estatutos no nos darán el visto bueno.

- Estamos inmersos en el nuevo proceso de acreditación de Centros (Programa IMPLANTA). Se va a intentar solicitar en septiembre de este año, en principio en nuestro centro no va a afectar mucho en la forma de trabajar de la Comisión de Calidad.

3.- Elaboración y aprobación del Autoinforme de Seguimiento del Máster en Ingeniería Agronómica correspondiente al curso 2022/23.

- Este año se va a realizar el seguimiento interno de la titulación, el Sr. Presidente informa de todos los apartados e índices incluidos en el Autoinforme, que se han elaborado con anterioridad para facilitar la labor de la comisión. Los miembros de la comisión disponen de esta información con anterioridad, por lo que sólo se van comentando algunos puntos, así como las fortalezas, debilidades y mejoras que se pueden adoptar:

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

- La tasa de ocupación se mantiene alta, con un valor cercano al 100% (93.33%), similar al de años anteriores. La oferta de plazas se ha mantenido constante desde el inicio de impartición del Máster en el curso 2015/16, coincidiendo con el valor establecido en la Memoria de Verificación (30 plazas). En las primeras semanas del curso algunos alumnos anularon la matrícula, y algunas de esas plazas no se han podido cubrir con los que estaban en lista de espera, por lo que finalmente ha habido 28 matriculados.

- El valor de la demanda (93,33%) se ha mantenido similar al de cursos anteriores, y cercano por tanto al 100%, lo que da muestra del interés de los estudiantes que eligen estos estudios.

- La nota media de ingreso es de 6,92 sobre 10, que se considera un valor adecuado (es la nota media que han obtenido en el grado).

- La nota mínima de admisión es de 5,6, que se considera un valor adecuado.

D. Diego pregunta cuántos alumnos se han quedado sin plaza para poder cursar el Máster, D. Luis le responde que piensa que unos 8-10 alumnos. Dña. Rosario añade que esos alumnos no suelen intentar entrar de nuevo al año siguiente porque suelen empezar a trabajar en seguida. D. Luis comenta que los propios estudiantes del Máster suelen estar trabajando por la mañana.

Dña. Eva pregunta por qué no se amplían las plazas si hay demanda, D. Luis le responde que habría que duplicar el número de grupos y profesores, y no nos lo permiten desde el Rectorado.

- La tasa de rendimiento es del 80,15%, muy alta, en los 5 últimos cursos académicos se mantiene relativamente constante, alrededor de un valor del 80%. Hay que destacar que, en todos los años de impartición del Máster, esta tasa está muy por encima del valor establecido en la Memoria de Verificación del Título (65%).

Diferenciando por asignaturas y cursos, durante el curso académico 2022/23, en el primer curso una asignatura presentó un valor del 75%, otras 3 presentaron tasas de rendimiento entre el 80 y 90%, tasas superiores al 90% se presentaron en otras 2 asignaturas, y finalmente 4 asignaturas presentaron tasas de rendimiento del 100%. En segundo curso, de las 10 asignaturas impartidas, 3 presentaron tasa de rendimiento del 100%, y otras 6

presentaron valores entre 70 y 94%. La asignatura de Trabajo Fin de Máster presentó una tasa de rendimiento del 44%.

- La tasa de éxito (94,4%) se ha mantenido constante en los 5 últimos cursos académicos, con valores que oscilan entre 90 y 96%. Diferenciando por asignaturas y cursos, durante el curso académico 2022/23, todas las asignaturas de segundo curso y 6 de 10 asignaturas de primer curso presentaron tasas de éxito del 100%. El resto de asignaturas presentaron tasas de éxito superiores al 79%. D. Luis piensa que es debido al sistema de evaluación continua, las asignaturas que tienen examen son las que bajan es valor de esta tasa.

D. Diego pregunta si se usa alguna estrategia para evaluar los trabajos frente al uso de la Inteligencia Artificial, D. Luis le responde que el tipo de trabajos que se mandan no son fáciles de hacer usando este tipo de herramienta. D. Diego piensa que hay que enseñar a los alumnos a hacer un buen uso de la IA.

D. Antonio se pregunta si valores de esta tasa en torno al 100% serían negativos por considerarse el Máster demasiado fácil, D. Luis le responde que depende de la visión que se le quiera dar, en los másteres en general, un alto número de aprobados no tiene por qué ser un buen indicador, y le pregunta su opinión a D. Diego. Éste comenta que en el Colegio se están encontrando con una disminución de la calidad de los proyectos presentados, y que no se encuentra relevo profesional. Piensa que falta formación en el cálculo y gestión de los proyectos, y que muchos profesionales se decantan por la agronomía frente a la ingeniería, ya que la primera tiene actualmente muchas salidas profesionales. Cree que habría que mejorar el título incluyendo formación en economía circular, temas ambientales y energéticos.

D. Luis le da la razón, y le explica que, tanto en el Grado como en el Máster, las asignaturas relacionadas con la ingeniería son las que presentan peores notas.

- La tasa de graduación está en torno al 69%, siendo el valor más alto de la serie histórica. En todos los cursos académicos, este valor ha superado al valor previsto en la Memoria de Verificación del Título (50%), lo que se considera positivo.

- El número de egresados por curso ha sido de 18, se ha reducido respecto a los últimos cursos académicos (19, 22, 24 y 29). Habrá que estar atento a la evolución en los próximos años. Se suele deber a que los alumnos acaban de cursar las asignaturas, pero no entregan el TFM.

- La tasa de abandono se ha incrementado (10,34%) respecto a cursos anteriores, hay que destacar que al igual que en el resto de años de la serie histórica, el valor está por debajo del previsto en la Memoria de Verificación del Título (15%). Habrá que estar atento a la evolución en los próximos años.

- Fortalezas y logros de este procedimiento:

1. Tasa de ocupación cercana al 100%. Aunque la oferta de plazas se ocupa en su totalidad, en los últimos años se ha detectado que hay estudiantes que en cada año renuncia a la matrícula una vez comenzado el curso, y cuya plaza ya no puede ser ocupada por otro estudiante en lista de espera por la fecha de renuncia tan avanzada en el curso académico.

2. La demanda es cercana al 100% y se mantiene en el tiempo.

3. La tasa de graduación del título es superior a lo previsto en la memoria de verificación del título.

4. La tasa de abandono del título es baja e inferior a lo previsto en la memoria de verificación del título.

No se detectan debilidades.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

- El Sr. Presidente comenta los resultados de los distintos indicadores:

- El número de profesores implicados en el título (51) se mantiene constante en los últimos cursos académicos, así como el alto número de profesores doctores (96%) y el de profesorado con vinculación permanente (86%). El número de sexenios reconocidos al profesorado (117) es alto y se mantiene constante en los últimos años, con una media de más de 2 sexenios por profesor, lo que demuestra el alto nivel investigador del profesor asociado al título.

El porcentaje de catedráticos de universidad (21,5%) sigue aumentando con el transcurso de los años, de la misma forma que se reduce levemente el porcentaje de profesores titulares (53%); el porcentaje de profesorado asociado (5,9%) se ha incrementado levemente respecto al de cursos anteriores.

D. Diego pregunta si no sería conveniente que hubiera más profesores asociados, por la experiencia que pueden aportar respecto al trabajo y la realidad en las empresas, y que sería una acción de mejora que las empresas pudieran aportar información sobre las habilidades que echan en falta en los egresados.

D. Luis le explica que es la tendencia que hay ahora mismo en la universidad, están disminuyendo, aunque desde su punto de vista es un error, se debe a que como no realizan investigación, eso repercute de forma negativa en los rankings.

D. José Carlos comenta que la experiencia que aportan los asociados no la pueden dar otro tipo de profesores, y que la bajada en el número de este tipo de profesores la pondría como una debilidad del sistema, aunque D. Antonio opina que no tenemos poder de decisión para aumentar este tipo de contratos.

- Se mantiene el objetivo de que la totalidad de los programas y proyectos docentes de las asignaturas fueron publicados en el plazo establecido, al igual que en años anteriores.

- La participación del profesorado en proyectos de innovación docente (51%) ha aumentado de forma importante respecto al valor en años anteriores, siendo el valor más alto de la serie histórica.

- El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM (3,24 sobre un máximo de 5) se ha incrementado respecto al del curso anterior, alcanzando valores similares a la media de la serie histórica.

- Fortalezas y logros de este procedimiento:

1. Alto porcentaje de profesores doctores y profesorado con vinculación permanente implicado en el título.
2. La totalidad de los programas de las asignaturas y los proyectos docentes fueron publicados en el plazo establecido.

- Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en este procedimiento: el número de profesores asociados es bajo, por lo que se pierde la visión de profesionales que están ejerciendo. Acción de mejora: realizar un análisis de las asignaturas que podrían necesitar un enfoque de un profesional externo.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Se repasan los distintos indicadores:

- El grado de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras (2,59 sobre un máximo de 5) presenta un valor medio y se mantiene similar al del curso anterior 2021/22 (2,5), que a su vez se había reducido frente al valor más alto que se ha alcanzado en la serie histórica (3,63 en el curso 2020/21). Este mismo comportamiento se ha observado en el profesorado (2,89, 2,69 y 3,39 en los cursos académicos 2022/23, 2021/22 y 2020/21 respectivamente). Cabe recordar que, durante estos dos cursos académicos, la actividad docente transcurre al mismo tiempo que se están desarrollando las obras de ampliación de la escuela (iniciadas en junio de 2022), con la molestia que eso supone. Cabe esperar que, con el nuevo edificio de la escuela, el grado de satisfacción de estudiantes y profesores con las infraestructuras aumente.

En el caso del PTGAS, el grado de satisfacción con las infraestructuras (2,97) se ha reducido levemente con respecto al curso anterior 2021/22 (3,36).

Este mismo comportamiento de los tres grupos de interés se ha observado en el Grado en Ingeniería Agrícola, el otro título oficial impartido en el Centro

- El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica (3,44 sobre un máximo de 5) presenta un valor medio/alto, y ha aumentado levemente respecto al curso anterior (3,27 en 2021/22). Estos valores son similares a los observados en los años anteriores a la COVID19.

- El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional (3,07 sobre un máximo de 5) se ha incrementado de forma importante frente al curso anterior 2021/22 (2,65). Desde el Centro se está haciendo un esfuerzo importante en ampliar la realización de actividades de orientación profesional dirigidas a los estudiantes, destacando las jornadas de empleabilidad, iniciadas en febrero de 2023, y que anualmente reúne en unas jornadas de puertas abiertas a empresas del sector agroalimentario, colegios profesionales y representantes de la asociación de antiguos alumnos de la ETSIA, y permitiendo a los estudiantes el presentar sus CV a las empresas asistentes, así como conocer el mercado laboral de forma más cercana.

El PDI tiene un mayor grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional del título, alcanzándose un valor muy alto (4,35 sobre 5) y el más alto de la serie histórica.

- Fortalezas y logros de este procedimiento:

1. El grado de satisfacción del profesorado con los recursos de orientación profesional es notable y se mantiene en el tiempo.
2. El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica se considera adecuado.

- Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en este procedimiento: valor medio-bajo en el grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con las infraestructuras.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

- El Sr. Presidente explica que durante el curso 2022/23 no ha habido movilidad de estudiantes del Máster, al igual que en cursos anteriores, por lo que no tenemos ningún valor en estos indicadores. Esto se debe a que la mayoría de alumnos están trabajando.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

El número de empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas se ha reducido de forma importante, aunque esto no es un hecho preocupante porque la gran mayoría de estudiantes está trabajando a la vez que estudian.

D. Diego pregunta si se sabe qué porcentaje está trabajando, D. Luis le responde que en general sí, ya que se les hace una encuesta.

- Fortalezas y logros de este procedimiento:

1. Alto nivel de satisfacción de los estudiantes y de los tutores con las prácticas externas realizadas.
2. Todo estudiante interesado puede hacer prácticas curriculares o extracurriculares.

- No se detectan debilidades.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

- El porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso es del 96%, que muestra el alto grado de empleabilidad del título. En los últimos 5 cursos académicos, el valor más bajo ha sido del 80%.

- El tiempo medio en encontrar el primer trabajo para los egresados es de 5,88 meses, valor que se considera adecuado, aunque ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior (4,95 meses). No sabemos si para calcular este indicador eliminan a los egresados que ya están trabajando, o contabilizan el tiempo que tardan en cambiar el contrato a su nueva categoría profesional.

- El 76% de los egresados empleados están desarrollando una actividad laboral que se adecúa a la titulación.

- Fortalezas y logros de este procedimiento: la mayor parte de los egresados al año de su egreso están trabajando en la categoría adecuada.

- No se detectan debilidades.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

- El nivel de satisfacción del alumnado con el título (3,52 sobre un máximo de 5) ha aumentado respecto al del año anterior 2021/22 (3,0), siendo similar al valor más alto (3,58 en el curso 2020/21) de la serie histórica. Este valor de satisfacción de los estudiantes es levemente superior a la media del centro y de la Universidad de Sevilla (3,34 y 3,34 respectivamente). Este indicador es el resultado de la opinión del 33% de los estudiantes del título, siendo sobre todo alumnos de primer curso.

Entre los aspectos encuestados, en todos ellos la valoración ha sido superior a 2,59 (sobre 5) y mayor respecto al curso anterior, siendo lo menos valorado "las infraestructuras e instalaciones" (2,59), "el equipamiento de las aulas" (2,78), "la oferta de programas de movilidad" (3) y "el cumplimiento de las expectativas con respecto al título" (3,0). Entre los aspectos más valorados hay que destacar "la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios" (3,85), "el profesorado" (3,74), "la gestión desarrollada por los responsables" (3,7), y "la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente" (3,63).

Todos los años se van repitiendo los aspectos más y menos valorados por los estudiantes.

-El nivel de satisfacción del profesorado con el título (4,32 sobre un máximo de 5) ha presentado una leve tendencia al alza con los años. Entre los aspectos más valorados

por el profesorado se encuentra "la atención recibida por el PAS" (4,59), "la gestión desarrollada por los responsables" (4,48), y "la oferta de prácticas externas" (4,42). Entre los aspectos peor valorados se encuentran "las infraestructuras e instalaciones" (2,89), "el equipamiento de las aulas" (3,44), y "el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje" (3,74). Este indicador es el resultado de la opinión del 59% del profesorado. Al igual que con los estudiantes, los aspectos más y menos valorados del título por el profesorado se repiten todos los años.

- El alto nivel de satisfacción del PTGAS con el título (4,18 sobre un máximo de 5) se mantiene relativamente constante a lo largo de los años, reduciéndose levemente respecto al del curso anterior 2021/22 (4,42), cuando se alcanzó el valor más alto de la serie histórica. Entre los aspectos más valorados por el PTGAS hay que destacar "el resto de compañeros del PTGAS" (4,59), "la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos" (4,43), y "la gestión desarrollada por los responsables del título del centro" (4,33). Entre los aspectos peor valorados se encuentran "las infraestructuras e instalaciones" (2,97), y "el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo" (3,31). Este indicador es el resultado de la opinión del 73% del PTGAS.

- Fortalezas y logros de este procedimiento:

1. El nivel de satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios con el título es notable y mantiene una tendencia al alza a lo largo del tiempo.
2. Aumento importante del grado de satisfacción del alumnado con el título, alcanzando los valores más altos de la serie histórica.

- No se detectan debilidades.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

- Solo hay que destacar que se han puesto 2 quejas a lo largo del curso académico. Al igual que en los cursos académicos anteriores, no se han interpuesto ninguna incidencia o sugerencia, como tampoco se ha recibido ninguna felicitación a través del buzón Expon@us.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

- El número de entradas a la web institucional del título (3663) se ha incrementado de forma importante respecto a los dos últimos cursos académicos: 2020/21 (853) y 2021/22 (3002). Pensamos que puede deberse al gran número de noticias que ha habido sobre la facilidad de encontrar empleo de los egresados.

- Fortalezas y logros de este procedimiento: se considera un número suficiente y adecuado de entradas a la web institucional del título.

- No se detectan debilidades.

El Sr. Director pregunta si existen cambios/comentarios sobre el borrador del Autoinforme de Seguimiento. No existen cambios y se alcanza el siguiente acuerdo:

ACUERDO 2-CGCT-MÁSTER/16-05-24 por el que se conviene, por asentimiento, aprobar el Autoinforme de Seguimiento del Máster en Ingeniería Agronómica correspondiente al curso 2022/23.

4.- Ruegos y Preguntas.

No hay.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 13:50 horas, de todo lo cual como Secretaria doy fe con el VºBº del Presidente.

VºBº del Presidente

La Secretaria

Fdo.: Luis Pérez Urrestarazu

Fdo.: María José Martín-Palomo García