

ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER
CELEBRADA EL 8 DE JUNIO DE 2021

El 8 de junio de 2021 y siendo las 12:00 horas, se celebra reunión en la Sala de Juntas de la ETSIA de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster bajo la presidencia de D. Luis Pérez Urrestarazu, procediendo a desarrollarse el ORDEN DEL DÍA propuesto:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión del 18 de junio de 2020.
2. Elaboración y aprobación, si procede, del Autoinforme de Seguimiento del Máster en Ingeniería Agronómica correspondiente al curso 2019/20.
3. Ruegos y Preguntas.

ASISTENTES:

REPRESENTANTES DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO:

Rosario	Vaz Pardal	(Área de Edafología y Química Agrícola)
María Auxiliadora	Moreno González	(Área de Matemática Aplicada I)
Alberto	Horcada Ibáñez	(Área de Producción Animal)
María Cristina	Andrés Camacho	(Área de Botánica)
José Manuel	Quintero Ariza	(Área de Producción Vegetal)

REPRESENTANTE PERSONAL ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS: M^a Teresa Páez Ribelles

DIRECTOR: Luis Pérez Urrestarazu.

SECRETARIA: María José Martín-Palomo García.

EXCUSAN ASISTENCIA: Manuel David García Brenes y Diego Díaz de la Serna Vázquez.

Desarrollo del Orden del Día:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión del 18 de junio de 2020.

Se alcanza el siguiente acuerdo:

ACUERDO 1-CGCT-MÁSTER/08-06-21 por el que se conviene, por asentimiento, aprobar el acta de la sesión celebrada el 18 de junio de 2020.

2.- Elaboración y aprobación, si procede, si procede, del Autoinforme de Seguimiento del Máster en Ingeniería Agronómica correspondiente al curso 2019/20.

El Sr. Presidente de la Comisión antes de comenzar con el Autoinforme, expone a los miembros de la comisión de los siguientes puntos:

- Se ha obtenido el Sello Internacional de Calidad Eur-Ace para el Máster en Ingeniería Agronómica.
- Se agradece a D. José Manuel Quintero, coordinador del Máster, su ayuda en la elaboración del Autoinforme.

- En septiembre nos toca renovar la acreditación de los títulos de Grado y Máster, se hará con los datos del curso 2019/20, ya que no se dispondrá aún de los del curso 2020/21.
- Estamos inmersos en el nuevo proceso de acreditación de Centros (Programa IMPLANTA). D. José Manuel Quintero explica que este nuevo sistema consiste en que el Centro trabajará a través de procedimientos. Una vez implantado no habrá que hacer renovación de los títulos, solo seguimiento de los mismos. Este sistema de acreditación se renueva cada 6 años, de forma que la acreditación de los títulos dentro de ese plazo se renueva automáticamente.

El Sr. Presidente informa de todos los apartados e índices incluidos en el Autoinforme, que se han elaborado con anterioridad para facilitar la labor de la comisión. Los miembros de la comisión disponen de esta información con anterioridad, por lo que sólo se van comentando algunos puntos, así como las fortalezas, debilidades y mejoras que se pueden adoptar:

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

- El número de estudiantes matriculados ha ido subiendo y ahora tiende a mantenerse estable debido a que ya hay egresados.
- Las Tasas de Rendimiento y Éxito son bastante más altas que las del título de Grado. Sus valores están por encima de los previstos en la Memoria de Verificación.
- Los resultados del segundo cuatrimestre no son distintos a otros años a pesar del COVID.
- La Tasa de Graduación si ha bajado un poco respecto a otros años.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

- El Sr. Presidente comenta los resultados de los distintos indicadores, por ejemplo, la participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha subido bastante respecto a cursos anteriores.

- Aunque presenta un valor medio, el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM (2,6 sobre un máximo de 5) se ha reducido levemente respecto a años anteriores (3,4 y 3,0 en los cursos 2017/18 y 2018/19 respectivamente). No obstante, el número de respuestas es bajo y habrá que estar atento a este grado de satisfacción en los próximos años, no sabemos a qué se debe esta disminución.

Hasta ahora el método que se ha seguido ha funcionado bien, muchas veces son los propios alumnos los que proponen su TFM, hace unos años se intentó hacer una aplicación para la oferta de TFE pero no dio resultado, no tuvo aceptación ni entre profesores ni alumnos. Se genera un debate sobre las acciones que se podrían proponer para mejorar este indicador, aunque realmente es función de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

- El número de profesores implicados en el título (54) es similar al de cursos anteriores, se considera alto, y a veces los alumnos consideran que hay descoordinación entre ellos, aunque la impresión de los profesores no es esa. En general la coordinación de las asignaturas ha ido mejorando.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

- Se repasan los distintos indicadores.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

- El Sr. Presidente explica que el número de estudiantes con movilidad es uno de los puntos débiles del Máster, debido a su duración de 1,5 años, tienen que pensar en la movilidad nada más empezar. Otro problema adicional es que muchos alumnos están ya trabajando al empezar, o comienzan a hacerlo mientras estudian. Se considera que la oferta de plazas es suficiente.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

El número de prácticas realizadas ha ido aumentando, y el nivel de satisfacción con ellas es alto.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

- El tiempo que tardan los egresados en encontrar trabajo es de una media de 4,94 meses, valor que se considera adecuado, y similar al del curso anterior 2017/18 (4,52).
- El porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso es del 80%, valor que se considera positivo. Es el segundo año del que se dispone este indicador, siendo inferior respecto al del curso anterior 2017/18 (100%).

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

- El Sr. Presidente informa que el nivel de satisfacción global de los alumnos (3,32 sobre un máximo de 5) se ha incrementado de forma notable respecto al de los cursos anteriores 2017/18 y 2018/19 (2,36 y 2,91 respectivamente). Además, este valor es superior a la media del centro y al de la Universidad de Sevilla
- El nivel de satisfacción del profesorado con el título (4,23 sobre un máximo de 5) se ha incrementado de forma importante respecto a cursos anteriores. Entre los aspectos más valorados por el profesorado se encuentra "la gestión desarrollada por los responsables" (4,68), "la atención recibida por el PAS" (4,29), y "la coordinación de las asignaturas del título" (4,1). Entre los aspectos peor valorados se encuentran "el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje.
- El nivel de satisfacción del PAS con el título (4,26 sobre un máximo de 5) se ha incrementado paulatinamente a lo largo de los años. Entre los aspectos peor valorados se encuentran "las infraestructuras e instalaciones".

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

- Se ha interpuesto una única queja a través del buzón de buzón Expon@us, Al igual que en los cursos académicos anteriores, no se ha interpuesto ninguna incidencia o sugerencia, como tampoco se ha recibido ninguna felicitación a través de dicho buzón.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

- El número de entradas a la web institucional del título (1916) se ha reducido respecto al valor en el curso anterior 2018/19 (3237 entradas).

El Sr. Director pregunta si existen cambios/comentarios sobre el borrador del Autoinforme de Seguimiento. No existen cambios y se alcanza el siguiente acuerdo:

ACUERDO 2-CGCT-MÁSTER/08-06-21 por el que se conviene, por asentimiento, aprobar el Informe de Autoinforme de Seguimiento del Máster en Ingeniería Agronómica correspondiente al curso 2019/20.

3.- Ruegos y Preguntas.

D. Alberto Horcada pregunta por la satisfacción general de los alumnos con el Máster, a lo que D. José Manuel Quintero le responde utilizando una encuesta que había realizado el día anterior a los alumnos, con comparativa con los años anteriores. Se trata de una puntuación a las asignaturas, en la que la mayoría de ellas se encuentra con una nota de 3 o más sobre 5 puntos. Se abre un debate en el que se discute además sobre las impresiones que los alumnos han mostrado hablando con los distintos profesores.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 13:30 horas, de todo lo cual como Secretaria doy fe con el VºBº del Presidente.

VºBº del Presidente

La Secretaria

Fdo.: Luis Pérez Urrestarazu

Fdo.: María José Martín-Palomo García