



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4314952**

Denominación título: **M. U. en Ingeniería Agronómica**

Centro/s: **E.T.S. de Ingeniería Agronómica**

Curso 2025/2026

Fecha aprobación en Junta de Centro: 16-09-2026

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda perseverar en las acciones de coordinación docente por curso y formalizarlas en documentos claros que permitan evitar solapes entre actividades de evaluación continua de distintas asignaturas o momentos de sobrecarga del alumnado.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 25-06-2022
Criterio:			
4			
Responsable académico:			
Coordinador del Máster			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M ^a Carmen)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida			
Se realizan reuniones de coordinación al inicio de cada curso académico, ya institucionalizadas en el Centro, en las que los coordinadores de las distintas asignaturas y la Subdirectora de Ordenación Académica organizan las actividades como viajes de prácticas o actividades de evaluación continua para asegurar que no se produzcan solapamientos. Las actas resultantes (y el histórico de las mismas), así como los cuadrantes y calendarios de actividades, se publican en la web del Centro. Es una acción periódica que se repite anualmente en todos los cursos académicos. Analizando los datos y observando los valores del indicador en los 3 últimos cursos se observa que la acción ha tenido un efecto positivo ya que el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las asignaturas ha experimentado un ligero aumento desde el curso 21-22 (2,54 sobre 5), alcanzando un valor de 2.91 (sobre 5) en el curso 23/24. Atendiendo a los valores del curso 2024/25, el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las asignaturas ha aumentado de forma importante. Las reuniones de coordinación institucionalizadas han permitido en el tiempo mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con el título y en concreto con la coordinación.			
Justificación:			
La coordinación es uno de los aspectos peor valorados en las encuestas que se realizan a los estudiantes, por lo que es necesario seguir trabajando para mejorarla.			
Responsable:			
Auxiliadora Moreno González (subdirectora de Ordenación Académica)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2022
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://etsia.us.es/docencia/master-en-ingenieria-agronomica/mecanismos-de-coordinacion/reuniones-de-coordinacion			
Indicadores:			
Grado de satisfacción del estudiante con la titulación (item de coordinación entre asignaturas)			
Valor del indicador:			
2,54 (21-22); 30% respuestas			
3,07 (22-23); 33% respuestas			

2,91 (23-24); 40,5% respuestas
3,58 (24-25); 37,8% respuestas
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda proseguir con las acciones para mejorar las infraestructuras.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	25-06-2022
Criterio:			
Responsable académico:			
Coordinador del Máster			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M ^a Carmen)			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida.			
Además de continuar mejorando las infraestructuras de prácticas, se está construyendo un edificio nuevo anexo al existente que dotará de nuevos espacios al centro. La adjudicación de la licitación se produjo en mayo de 2022 y las obras dieron comienzo a mediados de julio de 2022 y se prevé su finalización a finales de 2024. Esta nueva edificación supondrá contar con aulas recién equipadas y nuevos despachos para el profesorado y contribuirá a una mejora de los servicios y a un incremento del espacio disponible tanto para docencia como para investigación. El nuevo edificio se ha entregado en septiembre de 2025 y actualmente está en proceso de equipamiento y mudanza. Se espera que el comienzo de uso del nuevo edificio, con nuevas instalaciones, repercuta positivamente en el grado de satisfacción de los grupos de interés con las infraestructuras. En el segundo cuatrimestre del curso 2025/26 se ha comenzado a impartir docencia en las aulas disponibles en el nuevo edificio. Se espera que el grado de satisfacción con las infraestructuras e instalaciones se incremente de forma importante en todos los colectivos.			
Justificación:			
Dada la falta de espacio y el estado de antigüedad del edificio actual ha sido imprescindible construir un nuevo edificio.			
Responsable:			
Luis Pérez Urrestarazu (Director del Centro)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-07-2022
Fecha cierre:	02-02-2026	Fecha fin prevista:	20-12-2024
URL evidencia:			
https://contrataciondelestado.es/wps/portal/!ut/p/b0/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfijU1JTC3Iy87KtUIJLEnNyUuNzMpMzSxKTgQr0w_Wj9KMyU1zLcvQjqxLDLJLTUkr9SkNL00wSnfy1ywJzAm1t9Qtycx0BCenHfA!!/			
Indicadores:			
Grado de satisfacción con las infraestructuras			

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mantener e intensificar las medidas encaminadas a reducir el porcentaje de no presentados del TFM.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	25-06-2022
Criterio:			
6			
Responsable académico:			
Coordinador del Máster			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M^a Carmen)			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida			
Se dará más información al estudiante, especialmente en el acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso (octubre), para que sepa que no tiene que matricularse del TFM necesariamente si no va a acometerlo en un plazo corto de tiempo que le permita presentarse en alguna convocatoria de ese curso académico. Igualmente se informará que el estudiante tiene de plazo hasta el mes de marzo, según calendario académico, para matricularse del TFM si va a defenderlo dentro de dicho curso académico. Se hará especial hincapié en aquellos alumnos/as que compatibilicen sus estudios con su desempeño laboral.			
Esta medida se repite de forma periódica al inicio de cada curso académico desde octubre de 2022. Analizando los datos desde el inicio de la acción de mejora, se ha observado un pequeño incremento en el porcentaje de presentados del TFM (43,9% en el curso 22/23, y 51,2% en el curso 23/24).			
Las actuaciones relacionadas con esta recomendación siguen dando un resultado positivo, dado que en el curso 2024/25, la tasa de presentados al TFM se ha incrementado de forma importante, alcanzando valores de 67%.			
Justificación:			
Responsable:			
José Manuel Quintero Ariza (coordinador del Máster)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2022
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Tasa de presentados en TFM			
Valor del indicador:			
Curso 22/23: 43,9%			
Curso 23/24: 51,2%			

Curso 24/25: 67%
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 4

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción de la recomendación:					
Se debe actualizar la disponibilidad de los autoinformes y planes de mejora de los cursos académicos hasta el curso actual.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-01-2026
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Coordinador del Máster					
Responsable técnico:					
utc3@us.es (Mª Carmen)					

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida y resuelta			
Se ha actualizado la página web de la ETSIA donde están disponibles los diferentes autoinformes de seguimiento elaborados anualmente por la Comisión de Seguimiento del Máster (antigua Comisión de Garantía de Calidad del Título) a partir del análisis de los indicadores. Igualmente se han incorporado todos los planes de mejora que anualmente se elaboran a partir de: i) los autoinformes de seguimiento y debilidades detectadas, ii) de la evaluación y actualización de las acciones de mejora ya presentes en planes de mejora anteriores, y iii) de la atención a las recomendaciones surgidas de los informes externos de evaluación recibidos por parte de la agencia ACCUA.			
Justificación:			
El aspecto que debe ser subsanado ha sido atendido y resuelto mediante la actualización en la página web de la ETSIA de los autoinformes anuales de seguimiento y los planes de mejora elaborados periódicamente.			
Responsable:			
José Manuel Quintero Ariza (coordinador del título)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	30-06-2026	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://etsia.us.es/la-escuela/calidad-y-acreditacion/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos/master-en			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 5

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda enlazar en las secciones de Indicadores los resultados de las asignaturas individuales disponibles en el portal de transparencia.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-01-2026
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Coordinador del Máster					
Responsable técnico:					
utc3@us.es (M ^a Carmen)					

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida y resuelta			
En la página web institucional del título (https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-agronomica-2024), en el apartado "resultados del título" dentro del epígrafe "Sistema de Garantía de Calidad" (Datos del Título), se ha incluido un enlace que redirige directamente al portal de transparencia de la US (https://transparencia.us.es/resultados-academicos), donde se pueden ver los resultados académicos de las asignaturas del título.			
Justificación:			
El aspecto para la mejora ha sido atendido y resuelto generando un enlace desde la página web institucional del título con el portal de transparencia de la US.			
Responsable:			
José Manuel Quintero Ariza (coordinador del título)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	30-04-2026	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-agronomica-2024			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 6

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda unificar mejor la información de calidad entre la página general de la universidad y la página del centro.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-01-2026
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Coordinador del Máster					

Responsable técnico:
utc3@us.es (M ^a Carmen)

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida y resuelta			
En la página web institucional del título (https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-agronomica-2024), en el apartado "Sistema de Garantía de Calidad" (dentro del epígrafe Datos del Título), se ha incluido un subapartado "Acuerdos de la Comisión de Garantía de Calidad" que enlaza con la página web del Centro y donde se puede visualizar los acuerdos y actas de las Comisiones de Garantía de Calidad del Centro.			
Justificación:			
El aspecto para la mejora ha sido atendido y resuelto generando un subapartado en la página web institucional del título que enlaza con la página web del Centro.			
Responsable:			
José Manuel Quintero Ariza (coordinador del título)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:	30-04-2026		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 7

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda documentar los mecanismos de coordinación dentro de las asignaturas y, en su caso, aportar evidencias de los mismos.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 28-01-2026
Criterio:			
3			
Responsable académico:			
Coordinador del Máster			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M ^a Carmen)			

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida y resuelta			

En la página web institucional del título	(https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-agronomica-2024), en el apartado "Plan de Estudios" (dentro del epígrafe Planificación de la Enseñanza) aparece un subapartado "Coordinación docente horizontal y vertical", donde se describen con detalle todos los mecanismos de coordinación dentro del título. Uno de esos niveles de coordinación corresponde con el nivel de asignatura, donde se menciona la figura del coordinador de asignatura, se indican los objetivos de la coordinación de asignaturas, y se describen los mecanismos de coordinación a través de reuniones periódicas y contactos por correos (reuniones formales y contactos informales a lo largo del curso académico). El principal resultado de coordinación dentro de una asignatura es la elaboración, a final del curso anterior y previo al inicio de la matriculación para el curso siguiente, del proyecto docente (guía docente) por parte del profesorado de la asignatura y donde se recogen, entre otros aspectos, las diferentes actividades formativas a realizar durante el curso, así como la planificación de las diferentes pruebas de evaluación de los resultados de aprendizaje asociadas a la asignatura y los criterios de calificación de los estudiantes.				
En el siguiente enlace	(https://sevius4.us.es/index.php?PyP=LISTA&codcentro=9&titulacion=M224&asignatura=5224000, y seleccionando para cada asignatura), se puede evidenciar la elaboración de los diferentes proyectos docentes, como principal mecanismo de coordinación de las asignaturas.				
Justificación:					
El aspecto para la mejora ha sido atendido y resuelto evidenciando el principal mecanismo de coordinación dentro de una asignatura como es la elaboración del proyecto docente (guía docente) con la participación de todo el profesorado implicado en la asignatura.					
Responsable:					
José Manuel Quintero Ariza (coordinador del Título)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	30-06-2026				
URL evidencia:					
https://sevius4.us.es/index.php?PyP=LISTA&codcentro=9&titulacion=M224&asignatura=52240001					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 8

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda incluir entre los datos de satisfacción indicadores específicos sobre la coordinación de las asignaturas.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-01-2026
Criterio:					
3					
Responsable académico:					
Coordinador del Máster					
Responsable técnico:					
utc3@us.es (M ^a Carmen)					

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
----------------	-----	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta					
Medida y análisis del grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con la coordinación de las asignaturas. Dentro de la encuesta global de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con el título, existe un ítem/pregunta en relación con la satisfacción con la coordinación de las asignaturas, cuyo valor es analizado anualmente de forma periódica por la comisión de garantía de calidad del título. Tanto la medición como el análisis de dicho valor está recogido en el informe de autoevaluación del título generado anualmente.					
Justificación:					
Medición y análisis periódico.					
Responsable:					
José Manuel Quintero Ariza (coordinador del Título)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	30-04-2026				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Grado de satisfacción del estudiante y profesorado con la titulación (ítem de coordinación de las asignaturas).					
Valor del indicador:					
Estudiantes: 2,54 (21-22); 30% respuestas 3,07 (22-23); 33% respuestas 2,91 (23-24); 40,5% respuestas 3,58 (24-25); 37,8% respuestas Profesorado: 3,96 (21-22); 50,9% respuestas 4,26 (22-23); 58,8% respuestas 3,97 (23-24); 55,0% respuestas 4,33 (24-25); 45,4% respuestas					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 9

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción de la recomendación:					
Se debe aportar información más detallada sobre la satisfacción de los estudiantes con el proceso de elección y realización del TFM y, en su caso, adoptar las acciones de mejora oportunas.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-01-2026
Criterio:					
4					
Responsable académico:					
Coordinador del Máster					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida y resuelta.			
Medida y análisis del grado de satisfacción de los estudiantes sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM. Dentro de la encuesta global de satisfacción de los estudiantes con el título, existe un ítem/pregunta en relación con la satisfacción con el procedimiento para la elección y realización del TFM, y que constituye un indicador establecido como tal en el Sistema de Garantía de Calidad del Título (indicador 2.5). El valor de este indicador es analizado anualmente de forma periódica por la Comisión de Seguimiento del Máster (antigua Comisión de Garantía de Calidad del Título), y dicho análisis queda recogido en el autoinforme de seguimiento anual. En los últimos años, y desde la última renovación de la acreditación, el valor de este indicador ha aumentado ligeramente, presentando valores medios. La Comisión de Seguimiento del Máster no ha considerado necesario acciones de mejora asociadas con este indicador (tal y como se puede ver en los últimos informes de seguimiento y planes de mejora del título).			
Justificación:			
Medición y análisis periódico			
Responsable:			
José Manuel Quintero Ariza (coordinador del Título)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	30-06-2026	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de Máster			
Valor del indicador:			
2,73 (21-22); 30% respuestas 3,24 (22-23); 33% respuestas 3,0 (23-24); 40,5% respuestas 3,22 (24-25); 37,8% respuestas			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 10

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe revisar el procedimiento de asignación de director/a del TFM para garantizar explícitamente que los mecanismos aseguren la igualdad de oportunidades y el trato homogéneo y justo.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-01-2026
Criterio:			
4			
Responsable académico:			
Coordinador del Máster			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M^a Carmen)			

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida.			
La coordinación del Máster hará una encuesta entre el profesorado tutor de TFM defendidos en el curso 2025-26 para conocer como ha sido el procedimiento de selección de estudiantes para la realización de los TFM, no obstante, dejar constancia que para la selección de TFM se cumple con mecanismos de igualdad de oportunidades.			
Justificación:			
El título dispone de procedimientos para asignar la dirección de TFM a los diferentes tutores y para asegurar la idoneidad del profesorado que supervisa los mismos (básicamente especialización en la línea de investigación que se oferta). Tal y como se ha comentado anteriormente, el grado de satisfacción del estudiante con ese procedimiento presenta un valor medio que se ha incrementado en los últimos años. Existen diferentes vías de difusión de propuestas de TFM por parte del profesorado (tableros, listas de distribución o la página web del centro (https://etsia.us.es/docencia/ofertas-de-tfgtfm)). Dentro de sus intereses, el estudiante puede elegir una de esas propuestas o bien contactar de forma directa con algún profesor cuyo perfil profesional o investigador le interese para realizar el TFM. Por su parte, cuando hay más de un solicitante por propuesta de trabajo, el profesor selecciona al estudiante en base a criterios académicos o de interés mostrado por el estudiante tras una entrevista. Este sistema de selección se usa tanto en el Grado en Ingeniería Agrícola como en este Máster, ambos títulos impartidos en el Centro. Además, es un sistema que se ha mantenido en el tiempo durante más de 20 años, no mostrando problemas en la asignación de Trabajos Fin de Estudios entre los estudiantes, dado que todos consiguen tutores y trabajos para sus TFM. A partir de encuestas informativas, se podrá comprobar si realmente se están cumpliendo o no con la igualdad de oportunidades y el trato homogéneo y justo entre los estudiantes en la selección de TFM. Según los resultados de esta encuesta, se tomarían las medidas convenientes.			
Responsable:			
José Manuel Quintero (coordinador del Máster)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2026
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Informe/Resultado de encuesta del profesorado Tutor de TFM			
Valor del indicador:			
Si/No			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 10

1	modelo de encuesta seleccion estudiantes TFM
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzc3MjAyNjA3MTMyMDQyLnBkZg==	

Recomendación N° 11

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda potenciar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-01-2026
Criterio:			

4
Responsable académico:
Coordinador del Máster
Responsable técnico:
utc3@us.es (M^a Carmen)

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida y resuelta.			
El valor de este indicador es analizado anualmente de forma periódica por la Comisión de Seguimiento del Máster (antigua Comisión de Garantía de Calidad del Título), y dicho análisis queda recogido en el autoinforme de seguimiento anual. Aunque hay algún curso con un valor bajo, en general, la Comisión considera que los valores son adecuados y aceptables, y están en consonancia con los otros títulos del Centro. Dentro del Plan Propio de Docencia de la US, existe una convocatoria anual de apoyo a Centros y Profesorado para la innovación docente. Cuando la convocatoria es abierta, desde la Dirección del Centro se refuerza la información de la ayuda mediante el envío de un recordatorio al profesorado de la escuela a través las listas de distribución (ver evidencia adjunta correspondiente al año 2026). Esta actuación se ha venido haciendo de forma periódica a lo largo de los últimos años.			
Justificación:			
Medición y análisis periódico.			
Responsable:			
Dirección del Centro			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	30-06-2026	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente (indicador 2.4)			
Valor del indicador:			
21-22: 3,64%			
22-23: 50,98%			
23-24: 15%			
24-25: 31,82%			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 11

1	Difusión ayudas Innovación Docente
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjY1MjAyNjA2MjIwODU3LnBkZg==	

Recomendación N° 12

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda seguir potenciando la participación del profesorado en actividades de formación propias del título.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-01-2026
Criterio:					
4					
Responsable académico:					
Coordinador del Máster					
Responsable técnico:					
utc3@us.es (M ^a Carmen)					

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida y resuelta.			
El valor de este indicador es analizado anualmente de forma periódica por la Comisión de Seguimiento del Máster (antigua Comisión de Garantía de Calidad del Título). La participación del profesorado en acciones formativas se ha incrementado en los últimos años: 5,5%, 29,4%, 45% y 45,5% en los cursos académicos 2021/22, 2022/23, 2023/24 y 2024/25 respectivamente, lo que evidencia el compromiso del PDI del título en la formación docente continua. Además de la oferta formativa en la convocatoria general realizada anualmente por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) (https://sfep.us.es/wsfe/sfep/ice.html), desde la Subdirección de Ordenación Académica se solicita anualmente (acción ya institucionalizada) al profesorado de la ETSIA aquellos cursos de formación docente que sean de interés, de tal forma que dicha formación específica se planifica atendiendo a las sugerencias o demandas del profesorado de la ETSIA. Es una forma de potenciar la participación del profesorado en actividades de formación docente, dando resultados positivos en los últimos años.			
Justificación:			
Medición y análisis periódico.			
Responsable:			
Subdirectora de Ordenación Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	30-06-2026	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
% de PDI participante en actividades de formación docente			
Valor del indicador:			
2021-22: 5,5%			
2022-23: 29,4%			
2023-24: 45%			
2024-25: 45,5%			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 13

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe completar la ejecución de las medidas de mejora propuesta al respecto de las infraestructuras y equipamiento disponibles.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-01-2026

Criterio:
5
Responsable académico:
Coordinador del Máster
Responsable técnico:
utc3@us.es (M^a Carmen)

Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida y resuelta.			
El 10 de marzo de 2025 fue inaugurado el nuevo edificio de la ETSIA por parte del rector de la Universidad de Sevilla (ver evidencia). En dicho edificio se encuentran las nuevas aulas, despachos de profesorado, salas de estudio y nueva secretaría y biblioteca. Durante el primer cuatrimestre del curso 2025-26 se han equipado todas las aulas con mesas, bancadas, equipos informáticos, y con modernos equipos de videoproyección (pantallas táctiles) que permiten ofrecer una interfaz intuitiva que reduce la necesidad de periféricos y mejora las metodologías de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes. Además se ha realizado la mudanza de todo el profesorado a los nuevos despachos, y se han abierto las nuevas sedes de secretaría y de consejería del Centro. Con estas actuaciones, con el comienzo del 2º cuatrimestre del curso 2025-26 se ha iniciado ya la docencia en las nuevas aulas disponibles. Este hecho era un hito solicitado por el Centro durante más de 15 años. En el mes de julio de 2026 se ha realizado la mudanza de la biblioteca de la ETSIA, hasta ahora en un edificio separado del edificio central, a los nuevos espacios presentes en el edificio nuevo inaugurado. Con esto, el nuevo edificio está plenamente en uso. Como periódicamente se realiza en los meses de febrero-marzo, durante el 2º cuatrimestre del curso 2025-26 se han realizado encuestas de satisfacción con el título a estudiantes, PDI y PTGAS (grupos de interés), consultándose la satisfacción con las infraestructuras y con el equipamiento de las instalaciones de la Escuela. Se espera que estos resultados de satisfacción estén disponibles para los responsables del título a finales del año 2026, y que dichos resultados muestren un incremento significativo en el grado de satisfacción con las infraestructuras y el equipamiento de la Escuela por todos los grupos de interés.			
Justificación:			
Medición y análisis periódico.			
Responsable:			
Director de la Escuela			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-02-2026 Fecha fin prevista: 30-07-2026
Fecha cierre:	30-07-2026		
URL evidencia:			
https://www.us.es/actualidad-de-la-us/la-ets-de-ingenieria-agronomica-inaugura-su-nuevo-edificio			
Indicadores:			
Grado de satisfacción con las infraestructuras e instalaciones de los estudiantes, PDI y PTGAS.			
Grado de satisfacción con el equipamiento de las aulas de los estudiantes y PDI			
Valor del indicador:			
Satisfacción infraestructuras estudiantes: 2,59 (22-23); 33% respuestas 2,53 (23-24); 40,5% respuestas 3,03 (24-25); 37,8% respuestas			
Satisfacción equipamiento aulas estudiantes:			

2,78 (22-23); 33% respuestas
2,58 (23-24); 40,5% respuestas
3,29 (24-25); 37,8% respuestas

Satisfacción infraestructuras PDI:

2,89 (22-23); 58,8% respuestas
2,81 (23-24); 55,0% respuestas
2,72 (24-25); 45,4% respuestas

Satisfacción equipamiento aulas PDI:

3,44 (22-23); 58,8% respuestas
3,58 (23-24); 55,0% respuestas
3,47 (24-25); 45,4% respuestas

Satisfacción infraestructuras PTGAS:

2,97 (22-23); 73% respuestas
2,95 (23-24); 90,2% respuestas
3,0 (24-25); 73% respuestas

Observaciones:

Sin observaciones

Recomendación N° 14

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el proceso de evaluación del TFM mediante la implantación de una rúbrica detallada con criterios específicos de puntuación.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 28-01-2026
Criterio:			
6			
Responsable académico:			
Coordinador del Máster			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M ^a Carmen)			

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida			
Durante el curso 2024/25 se ha iniciado un proyecto de Innovación Docente titulado "Elaboración colaborativa de una rúbrica común de evaluación de los trabajos fin de titulación superior en el Grado en Ingeniería Agrícola". El objeto de este proyecto es alcanzar un primer borrador de rúbrica para la evaluación de los Trabajos Fin de Grado (TFG) de tipo Experimental de la ETSIA-US. Una vez alcanzado este objetivo, la rúbrica de consenso servirá también para su aplicación en los TFM del Centro, en concreto del MU en Ingeniería Agronómica.			
Justificación:			
Responsable:			
Dirección de la Escuela			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-01-2025	Fecha fin prevista:	31-12-2026
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Implantación de la rúbrica en los TFM: SI / NO					
Valor del indicador:					
Implantación de la rúbrica SI					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 14

1	Proyecto de Innovación Docente - Obtener Rúbrica en TFG
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjExMjAyNjA2MjlyMDU5LnBkZg==	

Recomendación N° 15

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda mantener el seguimiento de las asignaturas de menor valoración por parte de los responsables del título y que, en su caso, se propongan acciones de mejora específicas.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-01-2026
Criterio:					
6					
Responsable académico:					
Coordinador del Máster					
Responsable técnico:					
utc3@us.es (Mª Carmen)					

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida			
Durante el seguimiento anual de los indicadores asociados al título, la Comisión de Seguimiento del Máster (antigua Comisión de Garantía de Calidad del Título) evalúa, entre otros, los valores de satisfacción de los estudiantes con las diferentes asignaturas del título, con especial atención a aquellas que presentan menores valoraciones, analizando las causas de esa baja valoración. Este análisis se realiza desde el curso 2023-24 (con los primeros datos disponibles del curso 22-23), quedando reflejado en el autoinforme de seguimiento periódico. En aquellas asignaturas que presentan valores inferiores a 3 (sobre 5), desde la coordinación del máster se solicita al coordinador de la asignatura y al equipo docente que incorporen algunas acciones de mejora en los proyectos docentes que permitan mejorar el grado de satisfacción. En el nuevo plan de estudios implantado en el curso 24/25, el grado de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de primer curso ha oscilado entre 3,4 y 4,20 (sobre 5), con una participación superior al 60% en todos los casos, incrementándose el valor respecto al curso anterior 23/24. A pesar del valor alto de satisfacción, se continúan con acciones de mejora previstas a implementar para el curso 26/27 en varias asignaturas: - Gestión de recursos hídricos: Se ha adelantado el comienzo de la asignatura en la planificación de horarios de primer curso del Máster, incrementando el número de semanas de impartición. También se han reorganizado el			

orden de impartición de los bloques temáticos dentro de la asignatura. Ha aumentado el número de horas docentes del bloque de hidrología, bloque temático que habitualmente genera más dificultad en el aprendizaje entre los estudiantes. Se ha incrementado el número de horas docentes con simuladores hidráulicos.

- Ingeniería de las Industrias Agroalimentarias: Dada la dificultad de adquisición de los resultados de aprendizaje por los estudiantes, se ha modificado la planificación de horarios de la asignatura respecto a cursos anteriores, de forma que se impartirá de forma única sin compartir período de docencia con otra asignatura. Además, se implementarán metodologías de enseñanza-aprendizaje más participativas.

- Tecnología de la Producción Animal: Concreción de los criterios de calificación en el acto de presentación de la asignatura, no limitándose a lo descrito en el proyecto docente. Además, para todos los diferentes trabajos a realizar por los estudiantes durante el desarrollo de la asignatura, se mantendrán los mismos grupos de trabajo, aspecto que ha sido demandado por los estudiantes.

- Gestión, Organización y Estrategias de las Empresas Agroalimentarias: Mayor concreción de los criterios de calificación descritos en el proyecto docente.

- Gestión de la Calidad y de la Seguridad Alimentaria: Se han modificado levemente los criterios de calificación de la asignatura, concretándose la información al respecto indicada en el proyecto docente.

- Diseño y Cálculo de Infraestructuras Agrarias: Concreción de los criterios de calificación en el acto de presentación de la asignatura, no limitándose a lo descrito en el proyecto docente.

- Sistemas Agroganaderos Sostenibles: Se han actualizado contenidos de la asignatura. Se ha mejorado el protocolo de las actividades formativas de carácter práctico. Se han incluido metodologías participantes de aprendizaje.

- Recursos Fitogenéticos: Se ha modificado y actualizado el contenido de las actividades formativas de carácter práctico. Se han concretado los criterios de calificación en el proyecto docente.

Justificación:

Medición y análisis periódico.

Responsable:

José Manuel Quintero (coordinador del título)

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-04-2024	Fecha fin prevista:	30-06-2027
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Grado de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas.

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación N° 15

1	Evolutivo satisfacción asignaturas estudiantes
---	--

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjUwMjAyNjA2MjlxOTU2LnBkZg==>

Recomendación N° 16

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda actualizar periódicamente la información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-01-2026
Criterio:					
7					
Responsable académico:					

Coordinador del Máster
Responsable técnico:
utc3@us.es (M^a Carmen)

Acciones de la recomendación N° 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida y resuelta			
La medición del grado de satisfacción de los empleadores con los títulos es realizado por los servicios centrales de la US, en concreto por la Oficina de Gestión de la Calidad. Para ello se realizan encuestas de satisfacción entre todos aquellos empleadores y potenciales empleadores de egresados del título. Asimismo, esta medición se publica en el portal institucional del título, en concreto en el apartado de "Datos del Título", subapartado de "Resultados del Título" dentro del "Sistema de Garantía de Calidad". Aunque ha habido 2 años en los que no se ha podido realizar las encuestas, y por tanto incorporar los valores, desde el curso 24/25 ya se disponen de estos datos y aparecen en el portal institucional del título. Estos resultados son analizados de manera periódica por los responsables del título en el informe de seguimiento anual.			
Justificación:			
Responsable:			
Oficina de Gestión de la Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	30-06-2026		
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-agronomica-2024			
Indicadores:			
Medición del Grado de satisfacción de los empleadores con el título.			
Publicación del grado de satisfacción de los empleadores en el portal institucional del título.			
Valor del indicador:			
Si/No			
Observaciones:			
Sin observaciones			