



Informe de Seguimiento interno curso 22/23

(Convocatoria 23/24)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
M. U. en Ingeniería Agronómica	
ID Ministerio	4314952
Curso académico de implantación	2015/16
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria-agronomica
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-agronomica
Convocatoria RA1	2017/18
Convocatoria RA2	2021/22
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	E.T.S. de Ingeniería Agronómica

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	93.33% numerador:28 denominador:30	La tasa de ocupación se mantiene alta, con un valor cercano al 100%, similar al de años anteriores. La oferta de plazas se ha mantenido constante desde el inicio de impartición del Máster en el curso 2015/16, coincidiendo con el valor establecido en la Memoria de Verificación (30 plazas).
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	28	
	1.1.2	OFERTA	30	
P1-1.2		DEMANDA	93.33% numerador:28 denominador:30	El valor de la demanda (93,33%) se ha mantenido similar al de cursos anteriores, y cercano por tanto al 100%, lo que da muestra del interés de los estudiantes que eligen estos estudios.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	6.92 numerador:194 denominador:28 N.I.en1ERcurso:28	La nota media de ingreso es de 6,92, que se considera un valor adecuado.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.60	La nota mínima de admisión es de 5,6, que se considera un valor adecuado.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:82 Xb:64	Desde el curso 2018/19, el total de alumnos matriculados se ha estabilizado en un intervalo entre 81 y 88 estudiantes.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">80.15%</p> <p style="text-align: center;">numerador:2132.00 denominador:2660.00</p>	<p>En los 5 últimos cursos académicos, la tasa de rendimiento del Título se mantiene relativamente constante, alrededor de un valor del 80%. Hay que destacar que, en todos los años de impartición del Máster, esta tasa está muy por encima del valor establecido en la Memoria de Verificación del Título (65%). Diferenciando por asignaturas y cursos, durante el curso académico 2022/23, en el primer curso una asignatura presentó un valor del 75%, otras 3 presentaron tasas de rendimiento entre el 80 y 90%, tasas superiores al 90% se presentaron en otras 2 asignaturas, y finalmente 4 asignaturas presentaron tasas de rendimiento del 100%. En segundo curso, de las 10 asignaturas impartidas, 3 presentaron tasa de rendimiento del 100%, y otras 6 presentaron valores entre 70 y 94%. La asignatura de Trabajo Fin de Máster presentó una tasa de rendimiento del 44%.</p>
--------	--	--------------------------------	--	--

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	94.42% numerador:2132.00 denominador:2258.00	La tasa de éxito del Título (94,4%) se ha mantenido constante en los 5 últimos cursos académicos, con valores que oscilan entre 90 y 96%. Diferenciando por asignaturas y cursos, durante el curso académico 2022/23, todas las asignaturas de segundo curso y 6 de 10 asignaturas de primer curso presentaron tasas de éxito del 100%. El resto de asignaturas presentaron tasas de éxito superiores al 79%.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	82.55% numerador1Cred.Tco.:92 numerador2Titulados:18 denominador:1822	La Tasa de Eficiencia del Título presenta un valor del 83%, que es superior al establecido en la Memoria de Verificación del Título (80%), lo que se considera positivo.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	68.97% numerador:20 denominador:29	En el curso 2022/23, este valor (68,97%) es el más alto de la serie histórica. En todos los cursos académicos, este valor ha superado al valor previsto en la Memoria de Verificación del Título (50%), lo que se considera positivo.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	18	El número de egresados (18) se ha reducido respecto a los últimos cursos académicos (19, 22, 24 y 29). Habrá que estar atento a la evolución en los próximos años.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	10.34% numerador:3 denominador:29	Aunque el valor se ha incrementado (10,34%) respecto a cursos anteriores, hay que destacar que al igual que en el resto de años de la serie histórica, el valor está por debajo del previsto en la Memoria de Verificación del Título (15%). Habrá que estar atento a la evolución en los próximos años.
---------	--	-----------------------------	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tasa de ocupación cercana al 100%. Aunque la oferta de plazas se ocupa en su totalidad, en los últimos años se ha detectado que hay estudiantes que en cada año renuncia a la matrícula una vez comenzado el curso, y cuya plaza ya no puede ser ocupada por otro estudiante en lista de espera por la fecha de renuncia tan avanzada en el curso académico.
2. La demanda es cercana al 100% y se mantiene en el tiempo.
3. La tasa de graduación del título es superior a lo previsto en la memoria de verificación del título.
4. La tasa de abandono del título es baja e inferior a lo previsto en la memoria de verificación del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	51	El número de profesores implicados en el título (51) se mantiene constante en los últimos cursos académicos, así como el alto número de profesores doctores (96%) y el de profesorado con vinculación permanente (86%). El número de sexenios reconocidos al profesorado (117) es alto y se mantiene constante en los últimos años, con una media de más de 2 sexenios por profesor, lo que demuestra el alto nivel investigador del profesor asociado al título. El porcentaje de catedráticos de universidad (21,5%) sigue aumentando con el transcurso de los años, de la misma forma que se reduce levemente el porcentaje de profesores titulares (53%); el porcentaje de profesorado asociado (5,9%) se ha incrementado levemente respecto al de cursos anteriores.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.08% numerador:49 denominador:51	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	117	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	5.88% numerador:3 denominador:51	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	86.27% numerador:44 denominador:51	

	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	52.94% numerador:27 denominador:51	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	21.57% numerador:11 denominador:51	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	PDITítulo:51 Alumnosmatriculados:82	
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Se mantiene el objetivo de que la totalidad de los programas y proyectos docentes de las asignaturas fueron publicados en el plazo establecido, al igual que en años anteriores.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:20 denominador:20	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:16 denominador:16	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	50.98% numerador:26 denominador:51	La participación del profesorado en proyectos de innovación docente (51%) ha aumentado de forma importante respecto al valor en años anteriores, siendo el valor más alto de la serie histórica.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.24 Respuestas:27 Universo:82	El valor en este curso 2022/23 (3,24) se ha incrementado respecto al del curso anterior, alcanzando valores similares a la media de la serie histórica.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto porcentaje de profesores doctores y profesorado con vinculación permanente implicado en el título.
2. La totalidad de los programas de las asignaturas y los proyectos docentes fueron publicados en el plazo establecido.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de profesores asociados es bajo, por lo que se pierde la visión de profesionales que están ejerciendo.
Acción de mejora: realizar un análisis de las asignaturas que podrían necesitar un enfoque de un profesional externo.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.44 Respuestas:27 Universo:82	El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica (3,44 sobre un máximo de 5) presenta un valor medio/alto, y ha aumentado levemente respecto al curso anterior (3,27 en 2021/22). Estos valores son similares a los observados en los años anteriores a la COVID19.

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:2.59 Xa)(Respuestas:27 Xa)(Universo:82 Xb:2.97 Xb)(Respuestas:32 Xb)(Universo:44 Xc:2.89 Xc)(Respuestas:30 Xc)(Universo:51</p>	<p>El grado de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras (2,59 sobre un máximo de 5) presenta un valor medio y se mantiene similar al del curso anterior 2021/22 (2,5), que a su vez se había reducido frente al valor más alto que se ha alcanzado en la serie histórica (3,63 en el curso 2020/21). Este mismo comportamiento se ha observado en el profesorado (2,89, 2,69 y 3,39 en los cursos académicos 2022/23, 2021/22 y 2020/21 respectivamente). Cabe recordar que, durante estos dos cursos académicos, la actividad docente transcurre al mismo tiempo que se están desarrollando las obras de ampliación de la escuela (iniciadas en junio de 2022), con la molestia que eso supone. Cabe esperar que con el nuevo edificio de la escuela, el grado de satisfacción de estudiantes y profesores con las infraestructuras aumente. En el caso del PTGAS, el grado de satisfacción con las infraestructuras (2,97) se ha reducido levemente con respecto al curso anterior 2021/22 (3,36). Este mismo comportamiento de los tres grupos de interés se ha observado en el Grado en Ingeniería Agrícola, el otro título oficial impartido en el Centro.</p>
--------	--	---	--	---

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:3.07 Xa)(Respuestas:27 Xa)(Universo:82 Xb:4.35 Xb)(Respuestas:30 Xb)(Universo:51</p>	<p>El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional (3,07 sobre un máximo de 5) se ha incrementado de forma importante frente al curso anterior 2021/22 (2,65). Desde el Centro se está haciendo un esfuerzo importante en ampliar la realización de actividades de orientación profesional dirigidas a los estudiantes, destacando las jornadas de empleabilidad, iniciadas en febrero de 2023, y que anualmente reúne en unas jornadas de puertas abiertas a empresas del sector agroalimentario, colegios profesionales y representantes de la asociación de antiguos alumnos de la ETSIA, y permitiendo a los estudiantes el presentar sus CV a las empresas asistentes, así como conocer el mercado laboral de forma más cercana. El PDI tiene un mayor grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional del título, alcanzándose un valor muy alto (4,35 sobre 5) y el más alto de la serie histórica.</p>
--------	--	--	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción del profesorado con los recursos de orientación profesional es notable y se mantiene en el tiempo.
2. El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica se considera adecuado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Valor medio-bajo en el grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con las infraestructuras.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:82	Durante el curso 2022/23 no ha habido movilidad de estudiantes del Máster, al igual que en cursos anteriores.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:82	Durante el curso 2022/23 no ha habido ningún estudiante de otra universidad que haya cursado alguna asignatura del Máster.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuestas:0 Xa)(Universo:0 Xb:0.00 Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:0	Al no haber estudiantes en movilidad, no hay datos de satisfacción.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:0 Xb:0.00 Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:0	Al no haber estudiantes en movilidad, no hay datos de satisfacción.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se detectan

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	16	El número de empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas se ha reducido de forma importante, aunque esto no es un hecho preocupante porque la gran mayoría de estudiantes está trabajando a la vez que estudian.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.87 Xe)(TE:4.87 Xe)(TI:4.80	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es muy alto (4,87 sobre un máximo de 5) y similar al de cursos anteriores. En relación con el grado de satisfacción de los estudiantes con los tutores de prácticas también es muy alto, siendo similar con los tutores externos (4,87) que con los tutores internos (4,80).
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción de los tutores internos (profesorado) es muy alto (4,43 sobre un máximo de 5). En el caso de los tutores externos, el grado de satisfacción con las prácticas es un poco mayor (4,75). Estos valores de satisfacción son similares al de cursos anteriores.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.43	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.75	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción de los estudiantes y de los tutores con las prácticas externas realizadas.
2. Todo estudiante interesado puede hacer prácticas curriculares o extracurriculares.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES	96.00% numerador:24 denominador:25	El porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso es del 96%, que muestra el alto grado de empleabilidad del título. En los últimos 5 cursos académicos, el valor más bajo ha sido del 80%.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.88 numerador:100.04 denominador:17.00	El tiempo medio en encontrar el primer trabajo para los egresados es de 5,88 meses, valor que se considera adecuado, aunque ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior (4,95 meses).
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	76.47%	El 76% de los egresados empleados están desarrollando una actividad laboral que se adecúa a la titulación.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA		
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mayor parte de los egresados al año de su egreso están trabajando en la categoría adecuada.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.52 Respuestas:27 Universo:82	Este indicador es el resultado de la opinión del 33% de los estudiantes del título. El nivel de satisfacción del alumnado con el título (3,52 sobre un máximo de 5) ha aumentado respecto al del año anterior 2021/22 (3,0), siendo similar al valor más alto (3,58 en el curso 2020/21) de la serie histórica. Este valor de satisfacción de los estudiantes es levemente superior a la media del centro y de la Universidad de Sevilla (3,34 y 3,34 respectivamente). Entre los aspectos encuestados, en todos ellos la valoración ha sido superior a 2,59 (sobre 5) y mayor respecto al curso anterior, siendo lo menos valorado "las infraestructuras e instalaciones" (2,59), "el equipamiento de las aulas" (2,78), "la oferta de programas de movilidad" (3) y "el cumplimiento de las expectativas con respecto al título" (3,0). Entre los aspectos más valorados hay que destacar "la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios" (3,85), "el profesorado" (3,74), "la gestión desarrollada por los responsables" (3,7), y "la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente" (3,63). Todos los años se van repitiendo los aspectos más y menos valorados por los estudiantes.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.32 Respuestas:30 Universo:51	Este indicador es el resultado de la opinión del 59% del profesorado. A diferencia de los estudiantes, el nivel de satisfacción del profesorado con el título (4,32 sobre un máximo de 5) ha presentado una leve tendencia al alza con los años. Entre los aspectos más valorados por el profesorado se encuentra "la atención recibida por el PAS" (4,59), "la gestión desarrollada por los responsables" (4,48), y "la oferta de prácticas externas" (4,42). Entre los aspectos peor valorados se encuentran "las infraestructuras e instalaciones" (2,89), "el equipamiento de las aulas" (3,44), y "el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje" (3,74). Al igual que con los estudiantes, los aspectos más y menos valorados del título por el profesorado se repiten todos los años.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.18 Respuestas:32 Universo:44	Este indicador es el resultado de la opinión del 73% del PAS. El alto nivel de satisfacción del PAS con el título (4,18 sobre un máximo de 5) se mantiene relativamente constante a lo largo de los años, reduciéndose levemente respecto al del curso anterior 2021/22 (4,42), cuando se alcanzó el valor más alto de la serie histórica. Entre los aspectos más valorados por el PAS hay que destacar "el resto de compañeros del PAS (4,59), "la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos" (4.43), y "la gestión desarrollada por los responsables del título del centro" (4,33). Entre los aspectos peor valorados se encuentran "las infraestructuras e instalaciones" (2,97), y "el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo" (3,31).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios con el título es notable y mantiene una tendencia al alza a lo largo del tiempo.
2. Aumento importante del grado de satisfacción del alumnado con el título, alcanzando los valores más altos de la serie histórica.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Solo hay que destacar que se han puesto 2 quejas a lo largo del curso académico. Al igual que en los cursos académicos anteriores, no se han interpuesto ninguna incidencia o sugerencia, como tampoco se ha recibido ninguna felicitación a través del buzón Expon@us.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	2.44% numerador:2 denominador:82	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% denominador:82	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% denominador:82	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% denominador:82	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Sin incidencias o sugerencias interpuestas a través del buzón Expon@us, y el número de quejas es mínimo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3663	El número de entradas a la web institucional del título (3663) se ha incrementado de forma importante respecto a los dos últimos cursos académicos: 2020/21 (853) y 2021/22 (3002).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se considera un número suficiente y adecuado de entradas a la web institucional del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:27 Universo:84 3.07	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:26 Universo:84 3.12	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:27 Universo:84 3.44	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:27 Universo:84 3.00	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:27 Universo:84 3.07	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:27 Universo:84 3.63	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:27 Universo:84 3.74	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:27 Universo:84 3.37	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:26 Universo:84 3.27	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:25 Universo:84 3.00	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:20 Universo:84 3.30	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:27 Universo:84 3.85	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:27 Universo:84 3.70	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:27 Universo:84 2.78	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:27 Universo:71 4.26	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:27 Universo:71 4.19	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:27 Universo:71 4.37	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:27 Universo:71 3.74	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:27 Universo:71 4.30	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:24 Universo:71 4.13	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:24 Universo:71 4.42	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:27 Universo:71 4.37	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:27 Universo:71 4.59	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:27 Universo:71 4.48	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:27 Universo:71 4.37	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:27 Universo:71 3.44	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:26 Universo:71 4.12	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:26 Universo:71 4.27	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:27 Universo:71 4.22	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:30 Universo:43 3.93	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:27 Universo:43 4	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:30 Universo:43 4.43	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:32 Universo:43 4.09	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:31 Universo:43 4.32	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:32 Universo:43 4.59	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:32 Universo:43 3.31	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:24 Universo:43 4.25	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:24 Universo:43 4.33	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:29 Universo:43 4	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:26 Universo:43 3.96	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		

Ficheros adjuntos

1. Tasa éxito y rendimiento por asignatura y curso

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODUxMjAyNDZMjkyMjQ4LnBkZg==>]

2. Grado de satisfacción título grupos de interés internos

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDUxMjAyNDZMjkyMjUwLnBkZg==>]



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4314952**

Denominación título: **M. U. en Ingeniería Agronómica**

Centro/s: **E.T.S. de Ingeniería Agronómica**

Curso **2023/2024**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **22-05-2024**

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda perseverar en las acciones de coordinación docente por curso y formalizarlas en documentos claros que permitan evitar solapes entre actividades de evaluación continua de distintas asignaturas o momentos de sobrecarga del alumnado.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	25-06-2022
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se realizan reuniones de coordinación, una por cada uno de los cuatrimestres, ya institucionalizadas en el Centro, en las que los coordinadores de las distintas asignaturas y la Subdirectora de Ordenación Académica organizan las actividades como viajes de prácticas o actividades de evaluación continua para asegurar que no se produzcan solapamientos. Las actas resultantes (y el histórico de las mismas), así como los cuadrantes y calendarios de actividades, se publican en la web del Centro			
Justificación:			
La coordinación es uno de los aspectos peor valorados en las encuestas que se realizan a los alumnos, por lo que es necesario mejorarla.			
Responsable:			
Auxiliadora Moreno González			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2022
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://etsia.us.es/docencia/master-en-ingenieria-agronomica/mecanismos-de-coordinacion/reuniones-de-coordinacion			
Indicadores:			
Grado de satisfacción del estudiante con la titulación			
Valor del indicador:			
3.0 (21-22); 30% respuesta			
3.52 (22-23); 33% respuesta			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda proseguir con las acciones para mejorar las infraestructuras.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	25-06-2022
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Además de continuar mejorando las infraestructuras de prácticas, se está construyendo un edificio nuevo anexo al existente que dotará de nuevos espacios al centro. La adjudicación de la licitación se produjo en mayo de 2022 y las obras dieron comienzo a mediados de julio de 2022 y se prevé su finalización a finales de 2024.</p> <p>Esta nueva edificación supondrá contar con aulas recién equipadas y nuevos despachos para el profesorado y contribuirá a una mejora de los servicios y a un incremento del espacio disponible tanto para docencia como para investigación.</p>			
Justificación:			
Dada la falta de espacio y el estado de antigüedad del edificio actual ha sido imprescindible construir un nuevo edificio.			
Responsable:			
Luis Pérez Urrestarazu			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	14-07-2022
		Fecha fin prevista:	20-12-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://contrataciondelestado.es/wps/portal/!ut/p/b0/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfljU1JTC3ly87KtUIJLEnNyUuNzMpMzSxKTgQr0w_Wj9KMyU1zLcvQjqxLDLJLTUkr9SkNL00wSnyf1ywJzAm1t9Qtycx0BCenHfA!!/			
Indicadores:			
Grado de satisfacción con las infraestructuras			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mantener e intensificar las medidas encaminadas a reducir el porcentaje de no presentados del TFM.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	25-06-2022
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se dará más información al estudiante, especialmente en el acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso, para que sepa que no tiene que matricularse del TFM necesariamente si no va a acometerlo en un plazo corto de tiempo que le permita presentarse en alguna convocatoria de ese curso académico. Igualmente se informará que el estudiante tiene de plazo hasta el mes de marzo, según calendario académico, para matricularse del TFM si va a defenderlo dentro de dicho curso académico. Se hará especial hincapié en aquellos alumnos/as que compatibilicen sus estudios con su desempeño laboral.</p>			
Justificación:			

Responsable:					
José Manuel Quintero Ariza					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2022	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de presentados en TFM					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					