



Informe de Seguimiento interno curso 24/25

(Convocatoria 25/26)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
M. U. en Ingeniería Agronómica	
ID Ministerio	4314952
Curso académico de implantación	2015/16
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria-agronomica
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-ingenieria-agronomica
Convocatoria RA1	2017/18
Convocatoria RA2	2021/22
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	E.T.S. de Ingeniería Agronómica

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	100.00% numerador:30 denominador:30	La tasa de ocupación presenta un valor del 100%, similar al de años anteriores. La oferta de plazas se ha mantenido constante desde el inicio de impartición del Máster en el curso 2015/16, coincidiendo con el valor establecido en la Memoria de Verificación (30 plazas).
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	31	
	1.1.2	OFERTA	30	
P1-1.2		DEMANDA	100.00% numerador:30 denominador:30	El valor de la demanda (100%) se ha mantenido similar al de cursos anteriores, lo que da muestra del interés de los estudiantes que eligen estos estudios año tras año.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.10 numerador:213 denominador:30 N.I.en1ERcurso:31	La nota media de corte es de 7,10, que se ha elevado levemente respecto a años anteriores (6,92) y que se considera un valor adecuado.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	6.22	La nota mínima de admisión (6,22) también se ha incrementado levemente respecto a años anteriores (5,36 en el curso 23/24).

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:31 Xb:26	En el curso 2024/25 se ha iniciado un nuevo plan de estudios (M224), donde el número de créditos ha pasado de 92 a 90 créditos ECTS. El número de alumnos matriculados es de 87, 56 en el plan antiguo y en extinción (M150) y con docencia solamente en 2º curso, y 31 estudiantes en el plan nuevo (M224) con docencia en primer curso. Desde el curso 2018/19, el total de alumnos matriculados se ha estabilizado en un intervalo entre 81 y 88 estudiantes.
--------	--	-------------------------------------	----------------	--

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	93.17% numerador:1582.00 denominador:1698.00	Uniando los valores de los dos planes de estudio en vigor, la tasa de rendimiento es del 84,25%. En los últimos cursos académicos, esta tasa se ha mantenido relativamente constante, alrededor de un valor del 80%. Hay que destacar que, en todos los años de impartición del Máster, la tasa de rendimiento ha estado muy por encima del valor establecido en la Memoria Verificada del Título (65%). Diferenciando por asignaturas y cursos, durante el curso académico 2024/25, en el primer curso dos asignaturas presentaron tasas de rendimiento entre 80 y 90%, otras 6 asignaturas presentaron valores superiores al 90%, y finalmente 2 asignaturas presentaron tasas de rendimiento del 100%. En segundo curso, de las 10 asignaturas impartidas, 3 presentaron tasa de rendimiento del 100%, y otras 6 presentaron valores entre 60 y 97%. La asignatura de Trabajo Fin de Máster presentó una tasa de rendimiento del 67%, que se incrementó de forma importante respecto a cursos anteriores y siendo el valor más alto de la serie histórica.
--------	--	--------------------------------	--	---

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.46% numerador:1582.00 denominador:1640.00	Uniando los valores de los dos planes de estudio en vigor, la tasa de éxito es del 95,53%. En los últimos cursos académicos, esta tasa se ha mantenido relativamente constante, con valores que han oscilado entre 90 y 96%. Diferenciando por asignaturas y cursos, durante el curso académico 2024/25, todas las asignaturas de segundo curso y 7 de 10 asignaturas de primer curso presentaron tasas de éxito del 100%. El resto de asignaturas presentaron tasas de éxito superiores al 84%.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO		La Tasa de Eficiencia del Título presenta un valor del 88,73%, similar al de años anteriores, y superior al establecido en la Memoria Verificada del Título (80%), lo que se considera positivo.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO		La Tasa de graduación del Título (71,43%) se ha incrementado respecto al curso anterior, siendo el valor más alto de la serie histórica del título, por detrás del 68,97% del curso 2022/23. Destacar que, en todos los cursos académicos, este valor ha superado al valor previsto en la Memoria Verificada del Título (50%), lo que se considera positivo.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO		El número de egresados (32) se ha incrementado de forma notable respecto a los últimos cursos académicos (18 y 22), siendo el curso académico con mayor número de egresados de la serie histórica desde la implantación del título en el curso 2015/16.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO		La Tasa de Abandono del Título (0%) se ha reducido respecto a los 2 últimos cursos académicos (10,34% y 3,45%). Hay que destacar que, en toda la serie histórica, el valor ha estado por debajo del previsto en la Memoria Verificada del Título (15%).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tasa de ocupación del 100%. Todas las plazas ofertadas son cubiertas. La plena demanda del título se mantiene en el tiempo.
2. El número de egresados (32) es equivalente al número de estudiantes de nuevo ingreso (31).
3. La tasa de graduación del título está por encima de lo previsto en la memoria verificada.
4. La tasa de abandono del título es nula.
5. La tasa de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Máster (67%) se ha incrementado de forma importante respecto a cursos anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	8.94 Respuestas:280 PDITítulo:41 Alumnosmatriculados:31	El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es alto (8,85 sobre 10), siendo el valor más alto de la serie histórica del título. Este aspecto es valorado muy positivamente.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Se mantiene el objetivo de que la totalidad de los programas y proyectos docentes de las asignaturas fueron publicados en el plazo establecido, al igual que en años anteriores.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:10 denominador:10	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:10 denominador:10	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	43.90% numerador:18 denominador:41	Teniendo en cuenta a todo el profesorado participante en el 'título (66) (tanto plan de estudios M150 en extinción, como plan de estudios M224), la participación del profesorado en proyectos de innovación docente (21 profesores, 32%) presenta un valor que se encuentra en la media de cursos anteriores, y que se considera un valor adecuado.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.22 Respuestas:31 Universo:31	El valor en este curso 2024/25 (3,22) se ha incrementado levemente respecto al del curso anterior (3,0), alcanzando valores similares a la media de la serie histórica.

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	41	El número de profesores implicados en el título (66) se ha incrementado levemente respecto a cursos académicos anteriores (de todo ese profesorado, 41 impartieron docencia en el primer curso del plan de estudios). El porcentaje de profesores doctores (94%) y el de profesorado con vinculación permanente (76%) se ha mantenido constante. El número de sexenios reconocidos al profesorado (150) es alto y se mantiene constante en los últimos años, con una media de más de 2 sexenios por profesor, lo que demuestra el alto nivel investigador del profesor asociado al título. El porcentaje de catedráticos de universidad (28,8%) sigue aumentando con el transcurso de los años, de la misma forma que se reduce el porcentaje de profesores titulares (36,4%) y el porcentaje de profesorado asociado (3%) respecto al de cursos anteriores.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	92.68% numerador:38 denominador:41	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	91	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	2.44% numerador:1 denominador:41	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	75.61% numerador:31 denominador:41	

	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	34.15% numerador:14 denominador:41	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	29.27% numerador:12 denominador:41	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto porcentaje de profesores doctores y profesorado con vinculación permanente implicado en el título.
2. Alto nivel de satisfacción del estudiante con la actuación docente.
3. La totalidad de los programas de las asignaturas y los proyectos docentes fueron publicados en el plazo establecido.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.79 Respuestas:31 Universo:31	El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica (3,79 sobre un máximo de 5) presenta un valor alto, incrementándose levemente respecto al del curso anterior (3,53), y siendo el segundo valor más alto de la serie histórica (4,11 en 2020/21).
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.03 Xa)(Respuestas:31 Xa)(Universo:31 Xb:3.00 Xb)(Respuestas:24 Xb)(Universo:33 Xc:2.75 Xc)(Respuestas:8 Xc)(Universo:41	El grado de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras (3,03 sobre un máximo de 5) presenta un valor medio y se ha incrementado respecto a cursos anteriores (2,53 y 2,59), llegando a los valores más altos de la serie histórica (3,21 en el curso 2020/21). En el caso del profesorado, el grado de satisfacción con las infraestructuras es menor (2,72 sobre 5) y similar al de cursos anteriores. En el curso actual (2025/26) se ha iniciado la docencia en el nuevo edificio de la escuela de reciente construcción; cabe esperar que, con estas nuevas instalaciones, el grado de satisfacción de estudiantes y profesores con las infraestructuras aumente. En el caso del PTGAS, el grado de satisfacción con las infraestructuras (3,00) se ha mantenido similar al de cursos anteriores.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.47 Xa)(Respuestas:31 Xa)(Universe:31 Xb:4.62 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universe:41	El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional (3,47 sobre un máximo de 5) se ha incrementado de forma importante frente al valor del curso anterior 2023/24 (2,75), siendo el valor más alto de la serie histórica. Hay que destacar que desde el Centro se está haciendo un esfuerzo importante en ampliar la realización de actividades de orientación profesional dirigidas a los estudiantes, destacando las jornadas de empleabilidad, iniciadas en febrero de 2023, y que anualmente reúne en unas jornadas de puertas abiertas a empresas del sector agroalimentario, colegios profesionales y representantes de la asociación de antiguos alumnos de la ETSIA, y permitiendo a los estudiantes el presentar sus CV a las empresas asistentes, así como conocer el mercado laboral de forma más cercana. Considerando al profesorado participante en los 2 planes de estudios (M150 y M224) (66 profesores), el PDI tiene un mayor grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional del título, alcanzándose un valor muy alto (4,55 sobre 5) y el más alto de la serie histórica.
--------	--	--	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con los recursos de orientación profesional se va incrementando de forma importante.
2. El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica es medio-alto y se considera adecuado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Valor medio-bajo en el grado de satisfacción de los estudiantes, PDI y PTGAS con las infraestructuras. Con la apertura del nuevo edificio del centro, se espera que este valor se incremente.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:32	Durante el curso 2024/25 no ha habido movilidad de estudiantes del Máster, al igual que en cursos anteriores.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.12% numerador:1 denominador:32	Durante el curso 2024/25, un estudiante francés ha cursado alguna asignatura del Máster.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuestas:0 Xa)(Universe:0 Xb:0.00 Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universe:0	No procede
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universe:1 Xb:0.00 Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universe:0	El nivel de satisfacción del único estudiante procedente de otra universidad ha sido de 5 sobre 5.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se detectan.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	10	El número de empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas presenta un valor de 10. Este valor se considera adecuado, ya que cualquier estudiante interesado en hacer prácticas, no tiene problemas en ello.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.90 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es muy alto (4,90 sobre un máximo de 5), similar al de cursos anteriores. En relación con el grado de satisfacción de los estudiantes con los tutores de prácticas también es muy alto, siendo similar con los tutores externos (5,0) que con los tutores internos (5,0).
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción de los tutores internos (profesorado) es muy alto (4,86 sobre un máximo de 5). En el caso de los tutores externos, el grado de satisfacción con las prácticas es similar (4,82). Estos valores de satisfacción son similares al de cursos anteriores
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS		
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.82	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción de los estudiantes y de los tutores con las prácticas externas realizadas.
2. Todo estudiante interesado puede hacer prácticas curriculares o extracurriculares.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES	100.00% numerador:18 denominador:18	El porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso es del 100%, que muestra el alto grado de empleabilidad del título. En los últimos 5 cursos académicos, el valor más bajo ha sido del 80%.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.98 numerador:4.98 denominador:10	El tiempo medio en encontrar los egresados el primer trabajo es de 4,98 meses, valor que se considera adecuado, y similar al de cursos anteriores.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	80.00% numerador:8 denominador:10	El 80% de los egresados empleados están desarrollando una actividad laboral que se adecúa a la titulación.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.91 Participación:61.11%	Con una tasa de respuesta del 61%, el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida es de 3,91 (sobre un máximo de 5), valor similar al valor más alto de la serie histórica (4 en el curso 2019/20)
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.54 Respuestas:37	En el caso de empleadores, y con un valor de 37 respuestas, el grado de satisfacción con la formación recibida por los egresados es de 4,54 (sobre un máximo de 5). En este caso, es el valor más alto de la serie histórica.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mayor parte de los egresados al año de su egreso están trabajando y su actividad laboral se adecúa a la titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.68 Respuestas:31 Universo:31	Este indicador es el resultado de la opinión del 37,8% de los estudiantes del título (considerando todos los estudiantes matriculados en el título, en ambos planes de estudios). El nivel de satisfacción del alumnado con el título (3,68 sobre un máximo de 5) ha aumentado respecto al del año anterior 2023/24 (2,97), siendo el valor más alto de la serie histórica. Este valor de satisfacción de los estudiantes es levemente superior a la media del centro y de la Universidad de Sevilla (3,44 en ambos casos). Entre los aspectos encuestados, en todos ellos la valoración ha sido superior a 3,03 (sobre 5) y mayor respecto al curso anterior, siendo lo menos valorado "las infraestructuras e instalaciones" (3,03), "el procedimiento para la elección y realización del TFM" (3,22) y "el equipamiento de las aulas" (3,29). Entre los aspectos más valorados hay que destacar "la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios" (4,19), "la distribución entre créditos teóricos y prácticos" (3,84) y "el profesorado" (3,77). En cuanto a "la coordinación de las asignaturas", el grado de satisfacción de los estudiantes presenta un valor medio/alto (3,58), que se ha incrementado de forma importante respecto al curso anterior 2023/24 (2,91). En general, se mantienen respecto a los cursos anteriores, los aspectos más y menos valorados por los estudiantes.
--------	--	--	---	--

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.50 Respuestas:8 Universo:41	Este indicador es el resultado de la opinión del 45% del profesorado (considerando todos los profesores con docencia en el título, en ambos planes de estudios). Al igual que en los estudiantes, el nivel de satisfacción del profesorado con el título (4,52 sobre un máximo de 5) es el valor más alto de la serie histórica, con una tendencia al alza curso tras curso. Este valor de satisfacción del profesorado es levemente superior a la media del centro y de la Universidad de Sevilla (4,49 y 4,22, respectivamente). Todos los ítems de la encuesta presentan una valoración superior a 3,47, a excepción de “el grado de satisfacción con las infraestructura e instalaciones” con una valoración de 2,72. Entre los aspectos más valorados por el profesorado se encuentra “la gestión desarrollada por los responsables” (4,91), “la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título” (4,86), y “la atención recibida por el PTGAS” (4,67). En cuanto a “la coordinación de las asignaturas”, el grado de satisfacción del profesorado presenta un valor alto (4,33), que se ha incrementado levemente respecto al curso anterior 2023/24 (3,97). Al igual que con los estudiantes, los aspectos más y menos valorados del título por el profesorado se repiten todos los años.
--------	--	---	--	--

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO, DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.45 Respuestas:24 Universo:33	Este indicador es el resultado de la opinión del 73% del PTGAS. El alto nivel de satisfacción del PTGAS con el título (4,45 sobre un máximo de 5) se mantiene relativamente constante a lo largo de los años, incrementándose levemente respecto a cursos anteriores (4,18 y 4,39). Al igual que en los grupos de interés anteriores, este es el valor más alto de la serie histórica. Entre los aspectos más valorados por el PTGAS hay que destacar "la gestión desarrollada por los responsables del título del centro" (4,64), y "el resto de compañeros del PTGAS (4,58). Entre los aspectos peor valorados se encuentran "las infraestructuras e instalaciones" (3,0), y "el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo" (3,29).
--------	--	--	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios con el título es notable y mantiene una tendencia al alza a lo largo del tiempo.
2. Aumento importante del grado de satisfacción del alumnado con el título, alcanzando los valores más altos de la serie histórica

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		A lo largo del curso académico 2024/25, los estudiantes no han interpuesto ninguna queja, sugerencia, incidencia o felicitación a través del buzón electrónico Expon@us. Se mantienen la misma tendencia que en cursos anteriores.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:30	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:30	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:30	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:30	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Sin quejas o incidencias interpuestas a través del buzón Expon@us.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2201	El número de entradas a la web institucional del título (2201) se ha reducido de forma importante respecto a los dos últimos cursos académicos: 2022/23 (3663) y 2023/24 (3802). Por otro lado, el grado de satisfacción de los estudiantes, PDI y PTGAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título ha sido de 3,71, 4,86, y 4,4 (sobre un máximo de 5), respectivamente. En los 3 casos, el valor se ha incrementado respecto al curso anterior 2023/24 (3,61, 4,53, y 4,29, respectivamente).

Ficheros adjuntos

1. Tasas de éxito y de rendimiento de las asignaturas

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODc0MjAyNjA2MjQxNDE2LnBkZg==>]

2. Evolutivo satisfacción estudiantes con las asignaturas

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTM3MjAyNjA2Mjg5NjI1LnBkZg==>]