

Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla				
M. U.	en Ingeniería Agronómica			
ID Ministerio	4314952			
Curso académico de implantación	2015/16			
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieri			
a-agronomica				
Web de la Titulación https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-master				
	ter-universitario-en-ingenieria-agronomica			
Convocatoria RA1	2017/18			
Convocatoria RA2	2021/22			
Convocatoria RA3				
Centro o Centros donde se imparte	E.T.S. de Ingeniería Agronómica			

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	96.67%	La tasa de ocupación se ha
			numerador:29	mantenido constante en los
			denominador:30	últimos años con un valor
				cercano al 100%. La oferta de
				plazas se ha mantenido a lo
				largo de los años de impartición
				de los estudios, coincidiendo
				con el valor establecido en la
				Memoria de Verificación (30
				plazas).
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN	29	
		EL TÍTULO		
	1.1.2	OFERTA	30	
P1-1.2		DEMANDA	96.67%	El valor de la demanda
			numerador:29	(96,67%) se ha mantenido igual
			denominador:30	al del curso anterior 2020/21 y
				cercano por tanto al 100%, lo
				que da muestra del interés de
				los estudiantes que eligen estos
				estudios.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP	
			numerador:NP	
			denominador:29	
			N.I.en1ERcurso:29	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE	NP	
		ADMISIÓN		
P1-1.5		N° TOTAL DE ALUMNOS	Xa:81	Durante los primeros años de
		MATRICULADOS	Xb:81	impartición del Máster, y al
				tener una duración de 1,5
				cursos académicos, el número
				de alumnos fue
				incrementándose
				progresivamente. En los últimos
				4 años, el total de alumnos
				matriculados se ha estabilizado
				en un intervalo entre 81 y 88
				estudiantes.

P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	80.74%	En los 3 últimos cursos
		numerador:2214	académicos, la tasa de
		denominador:2742	rendimiento del Título se
			mantiene relativamente
			constante, alrededor de un valor
			del 80%. Hay que destacar que,
			en todos los años de impartición
			del Máster, esta tasa está muy
			por encima del valor establecido
			en la Memoria de Verificación
			del Título (65%). Diferenciando
			por asignaturas y cursos,
			durante el curso académico
			2021/22, una única asignatura
			de primer curso presentó un
			valor inferior al 65%, en
			concreto 56%, otras 2
			presentaron tasas de
			rendimiento de 65-66%, y el
			resto de asignaturas (7) tasas
			superiores a 85%. En segundo
			curso, de las 10 asignaturas
			impartidas, 4 presentaron tasa
			de rendimiento del 100%, y
			otras 4 presentaron valores
			entre 81 y 89%. La asignatura
			de Trabajo Fin de Máster
			presentó una tasa de
			rendimiento cercana al 65%,
			siendo el valor más alto de la
			serie histórica. Destacar
			también el caso de la
			asignatura "Recursos
			Fitogenéticos" con una tasa de
			43%, la más baja de la serie
			histórica; en este caso se ha
			observado que varios
			estudiantes no se han
			presentado a la asignatura
			porque habían solicitado y se
			les había concedido
			reconocimiento de créditos por
			experiencia profesional, por lo
			que finalmente no necesitan
			cursar esos créditos de carácter
			optativo para cumplir con la

exigencia de créditos.

P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	90.52%	La tasa de éxito del Título se ha
F 1-1./	TAGA DE EXTITO DEL TITOLO	numerador:2214	mantenido constante en los 4
		denominador:2446	últimos cursos académicos, con
			valores que oscilan entre 90 y
			96%. Diferenciando por
			asignaturas y cursos, durante el
			curso académico 2021/22, 9 de
			10 asignaturas de segundo
			curso y 5 de 10 asignaturas de
			primer curso presentaron tasas
			de éxito del 100%. El resto de
			asignaturas presentaron tasas
			de éxito superiores al 65%.
			·
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.46%	La Tasa de Eficiencia del Título
		numerador1Cred.Tco.:20	se ha mantenido muy alta y
		numerador2Titulados:92	constante a lo largo de la serie
		denominador:1888	histórica, con valores oscilando
			entre 95 y 98.5% (97.46% en el
			curso 2021/22). Hay que
			destacar que en todos los años,
			este valor es notablemente
			superior al establecido en la
			Memoria de Verificación del
	, ,		Título (80%).
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	64.71%	En el curso 2021/22, este valor
		numerador:22	(64,71%) es el más alto de la
		denominador:34	serie histórica. Al igual que en
			todos los cursos académicos,
			este valor es adecuado pues
			supera a lo previsto en la
			Memoria de Verificación del
			Título (50%).
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	29	El número de egresados se ha
		acred.lingüistica:25	incrementado a lo largo de los
			años (9, 15, 19, 22, 24 y 29),
			alcanzándose en el curso
			académico 2021/22 un número
			de egresados similar al número
			de alumnos de nuevo ingreso,
			lo que se considera positivo.

P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	5.88%	Este valor es bajo (5,88%), y
		numerador:2	está notablemente por debajo
		denominador:34	del valor previsto en la Memoria
			de Verificación del Título (15%).

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. Tasa de ocupación cercana al 100%. Aunque la oferta de plazas se ocupa en su totalidad, en los dos últimos años ha habido un estudiante en cada año que renuncia a la matrícula y cuya plaza no puede ser ocupada por otro estudiante en lista de espera por la fecha de renuncia tan avanzada en el curso académico.
- 2. La demanda es cercana al 100% y se mantiene en el tiempo.
- 3. El rendimiento académico del título es muy positivo: i) Alta tasa de éxito del título que se mantiene a lo largo de los años; ii) Alta tasa de rendimiento del título, cuyo valor es superior al previsto en la memoria de verificación del título; iii) La tasa de eficiencia del título es alta y superior al valor previsto en la memoria de verificación del título.
- 4. La tasa de graduación del título es superior a lo previsto en la memoria de verificación del título.
- 5. La tasa de abandono del título es baja e inferior a lo previsto en la memoria de verificación del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL	55	El número de profesores
		TÍTULO		implicados en el título (55) se
				mantiene constante en los
				últimos cursos académicos, así
				como el número de profesores
				doctores (96%) y el de
				profesorado con vinculación
				permanente (89%). El número
				de sexenios reconocidos al
				profesorado se ha ido
				incrementado de forma
				progresiva a lo largo de los
				años, alcanzando un valor de
				119 en el curso 2021/22. El
				porcentaje de catedráticos de
				universidad (20%) se ha
				incrementado de forma
				importante, reduciéndose
				levemente el porcentaje de
				profesores titulares (60%); el
				porcentaje de profesorado
				asociado (3.64%) se ha
				mantenido constante respecto
				al de cursos anteriores.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS	96.36%	
		EN EL TÍTULO	numerador:53	
			denominador:55	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL	119	
		PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO	3.64%	
		EN EL TÍTULO.	numerador:2	
			denominador:55	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN	89.09%	
		PERMANENTE IMPLICADO EN EL	numerador:49	
		TÍTULO.	denominador:55	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE	60.00%	
		UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL	numerador:33	
		TÍTULO.	denominador:55	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD	20.00%	
		IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	numerador:11	
			denominador:55	

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y		Se alcanza el objetivo de que
		PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO		la totalidad de los programas
		ESTABLECIDO		de las asignaturas y proyectos
				docentes fueron publicados en
				el plazo establecido, al igual
				que en años anteriores.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS	100.00%	
		PUBLICADOS EN EL PLAZO	numerador:16	
		ESTABLECIDO	denominador:16	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS	100.00%	
		EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	numerador:16	
			denominador:16	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO	3.64%	La participación del
		EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	numerador:2	profesorado en proyectos de
		DOCENTE	denominador:55	innovación docente (3,64%) se
				ha reducido de forma
				importante respecto al valor er
				años anteriores (42,31% en el
				curso 2020/21, valor más alto
				de la serie histórica).
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL	2.73	El valor en este curso 2021/22
		ALUMNADO SOBRE EL	Respuestas:15	(2,73) es el segundo más bajo
		PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y	Universo:81	de la serie histórica,
		REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN		reduciéndose respecto al del
		DE GRADO/MÁSTER.		curso académico 2020/21
				(4,0), donde se alcanzó el
				valor más alto de la serie
				histórica.

P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA	4.25	El nivel de satisfacción con la
	ACTUACIÓN DOCENTE DEL	Respuestas:465	actuación docente del
	PROFESORADO	PDITítulo:68	profesorado es alto (4,25 sobre
		Alumnosmatriculados:81	5) y similar al de años
			anteriores (4,35 y 4,36 en los
			cursos académicos 2019/20 y
			2020/21). Este valor también
			es similar a la media en la
			Universidad de Sevilla (4,32).
			Analizando las respuestas de
			las diferentes cuestiones de la
			encuesta de satisfacción, hay
			que indicar que los valores son
			similares a los de años
			anteriores, y siempre
			superiores al valor 4,17. Como
			aspectos más positivos hay
			que resaltar la cuestión 15
			"trata con respeto a los
			estudiantes" (4,46), y la
			cuestión 3 "me atiende
			adecuadamente en tutorías"
			(4,38). En el otro extremo, el
			aspecto peor valorado, pero
			con alta valoración también, es
			la cuestión 14 "motiva a los
			estudiantes para que se
			interesen con la asignatura"
			(4,17).

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. Alto porcentaje de profesores doctores y profesorado con vinculación permanente implicado en el título.
- 2. Alto nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado, que se mantiene a lo largo de los últimos cursos académicos.
- 3. La totalidad de los programas de las asignaturas y los proyectos docentes fueron publicados en el plazo establecido.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM es bajo.

Decisión de mejora

1. Como en años anteriores, y tras el efecto positivo, se aconseja que el coordinador del Máster se reúna con los estudiantes y analice los problemas asociados con el desarrollo de la titulación, especialmente lo relacionado con el procedimiento para la elección y realización de los TFM y se planteen posibles acciones de mejora.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS	3.27	El grado de satisfacción de los
	RECURSOS DE ORIENTACIÓN	Respuestas:22	estudiantes con los recursos de
	ACADÉMICA.	Universo:81	orientación académica (3,27 sobre
			un máximo de 5) presenta un valor
			medio, aunque se ha reducido
			respecto al curso anterior (4.2 en
			2020/21).
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS	Xa:2.50	El grado de satisfacción de los
	INFRAESTRUCTURAS.	Xa)(Respuestas:24	estudiantes con las infraestructuras
		Xa)(Universo:81	(2,5 sobre un máximo de 5) se ha
		Xb:3.36	reducido respecto al curso anterior
		Xb)(Respuestas:28	2020/21 (3,63), alcanzando valores
		Xb)(Universo:44	similares a los alcanzados en los
		Xc:2.69	años anteriores a la pandemia
		Xc)(Respuestas:26	(2,55 en el curso 2018/19). Este
		Xc)(Universo:68	mismo comportamiento se ha
			observado en el profesorado (2,69,
			3,39, 3,33 y 2,82 en los cursos
			académicos 2021/22, 2020/21,
			2019/20 y 2018/19
			respectivamente). No ocurre lo
			mismo con el PAS que mantiene su
			grado de satisfacción (3,36) en
			relación a cursos anteriores. Este
			mismo comportamiento de los tres
			grupos de interés se ha observado
			en el Grado en Ingeniería Agrícola,
			el otro título oficial impartido en el
			Centro.

P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS	Xa:2.65	El grado de satisfacción de los
	RECURSOS DE ORIENTACIÓN	Xa)(Respuestas:23	estudiantes con los recursos de
	PROFESIONAL.	Xa)(Universo:81	orientación profesional (2,65 sobre
		Xb:4.23	un máximo de 5) presenta el
		Xb)(Respuestas:26	mismo comportamiento que el
		Xb)(Universo:68	observado con las infraestructuras,
			reduciéndose su valor respecto al
			curso anterior 2020/21 (3,28) y con
			valor similar al observado en el
			curso 2018/19 (2.71). Al contrario
			de los estudiantes, el PDI tiene un
			mayor grado de satisfacción con
			los recursos de orientación
			profesional del título, alcanzándose
			un valor alto (4,23 sobre 5), similar
			al del año anterior 2020/21 (4,29)
			donde se alcanzó el valor más alto
			de la serie histórica.
1			1

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. El grado de satisfacción del profesorado con los recursos de orientación profesional es notable y se mantiene en el tiempo.
- 2. El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica se considera adecuado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1. Reducción del grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con las infraestructuras.
- 2. Reducción del grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS	S/D	Durante el curso 2021/22 no ha
	UNIVERSIDADES.	numerador:S/D	habido movilidad de estudiantes
		denominador:81	del Máster.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES	S/D	Durante el curso 2021/22 no ha
	DE OTRAS UNIVERSIDADES.	numerador:S/D	habido ningún estudiante de
		denominador:81	otra universidad que haya
			cursado alguna asignatura del
			Máster.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS	Xa:S/D	No hay respuesta al no haber
	ESTUDIANTES EN OTRAS	Xa)(Respuestas:S/D	estudiantes en movilidad.
	UNIVERSIDADES.	Xa)(Universo:S/D	
		Xb:S/D	
		Xb)(Respuestas:S/D	
		Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS	Xa:S/D	No hay respuesta al no haber
	ESTUDIANTES PROCEDENTES DE	Xa)(Respuesta:S/D	estudiantes en movilidad.
	OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa)(Universo:S/D	
		Xb:S/D	
		Xb)(Respuesta:S/D	
		Xb)(Universo:S/D	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON	40	El número de empresas con convenio
		ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS		con estudiantes en prácticas externas
		EXTERNAS.		se mantiene constante en los últimos
				cursos académicos. De las 39
				prácticas realizadas, 23 han sido
				curriculares (20 de hombres y 3 de
				mujeres) y 16 extracurriculares (10 de
				hombres y 6 de mujeres). Todas las
				empresas donde se han realizado
				prácticas son del ámbito privado.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS	4.73	El nivel de satisfacción de los
		ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS	Xe)(TE:4.81	estudiantes con las prácticas externas
		EXTERNAS	Xe)(TI:4.30	es muy alto (4,73 sobre un máximo de
				5) y similar al de cursos anteriores. En
				relación al grado de satisfacción de los
				estudiantes con los tutores de
				prácticas también es muy alto, siendo
				mayor con los tutores externos (4,81)
				que con los tutores internos (4,31).
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS		El nivel de satisfacción de los tutores
		TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		internos (profesorado) es alto (4,33
				sobre un máximo de 5). En el caso de
				los tutores externos, el grado de
				satisfacción con las prácticas es
				todavía mayor, muy alto (4,87) cercano
				al máximo (5).
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES	4.33	
		INTERNOS DE PRÁCTICAS		
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS	4.87	
		TUTORES EXTERNOS CON LAS		
		PRÁCTICAS.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. Alto nivel de satisfacción de los estudiantes y de los tutores con las prácticas externas realizadas.
- 2. Todo estudiante interesado puede hacer prácticas curriculares o extracurriculares.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	81.82%	El porcentaje de egresados
		numerador:18	ocupados al año de su egreso es
		denominador:22	del 82%, que aunque se ha
			reducido respecto al curso
			anterior (100%), se considera
			también como muy positivo.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL	4.95	El tiempo medio en encontrar el
	PRIMER CONTRATO	numerador:89	primer trabajo los egresados es
		denominador:18	de 4,95 meses, valor que se
			considera adecuado y similar al
			medido en años anteriores.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD	SD	
	LABORAL A LA TITULACIÓN		
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS	3.875	El grado de satisfacción de los
	EGRESADOS CON LA FORMACIÓN		egresados con la formación
	RECIBIDA		recibida (3,88) se considera
			medio-alto y se valora de forma
			muy positiva. Este valor se ha
			mantenido relativamente
			constante en la serie histórica,
			oscilando en valores entre 3,83 y
			4 (sobre un máximo de 5).
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS	4.37	El nivel de satisfacción de los
	EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN		empleadores con la formación
	ADQUIRIDA		adquirida también es notable
			(4,37), similar al del curso anterior
			y con una tendencia al alza en los
			últimos años (4 en el curso
			2016/17).

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. La mayor parte de los egresados al año de su egreso están trabajando.
- 2. Alto grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida, que se mantiene constante en los últimos años.
- 3. Alto grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados, valor que se ha ido incrementando levemente con los años.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL	3.00	Este indicador es el resultado de la
	ALUMNADO CON EL TÍTULO	Respuestas:24	opinión del 30% de los estudiantes del
		Universo:81	título (que se considera una adecuada
			representatividad). El nivel de
			satisfacción del alumnado con el título (3
			sobre un máximo de 5) se ha reducido
			respecto al del año anterior 2020/21
			(3,58), volviendo a valores de tres cursos
			anteriores (2,91 en el curso 2018/19).
			Además, este valor es inferior a la media
			del centro y de la Universidad de Sevilla
			(3,27 y 3,32 respectivamente). Entre los
			aspectos encuestados, en todos ellos la
			valoración ha sido superior a 2,5 (sobre
			5), siendo lo menos valorado "las
			infraestructuras e instalaciones" (2,5), "e
			equipamiento de las aulas" (2,5), y "la
			coordinación de las asignaturas" (2,54).
			Entre los aspectos más valorados hay
			que destacar "la atención recibida por el
			Personal de Administración y Servicios"
			(3,91), "la disponibilidad, accesibilidad y
			utilidad de la información existente"
			(3,57) y "La gestión desarrollada por los
			responsables" (3,52)

P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL	4.12	Este indicador es el resultado de la
F 1-1.2	PROFESORADO CON EL TÍTULO		
	PROFESORADO CON EL TITOLO	Respuestas:26	opinión del 47% del profesorado (26
		Universo:68	respuestas frente a 55 del universo),
			valor que se considera bueno en el
			aspecto de la representatividad. A
			diferencia de los estudiantes, el nivel de
			satisfacción del profesorado con el título
			(4,12 sobre un máximo de 5) ha
			presentado una leve tendencia al alza
			con los años. Entre los aspectos más
			valorados por el profesorado se
			encuentra "la gestión desarrollada por
			los responsables" (4,62), "la atención
			recibida por el PAS" (4,54), y "la oferta
			de prácticas externas" (4,43). Entre los
			aspectos peor valorados se encuentran
			"las infraestructuras e instalaciones"
			(2,69), "el equipamiento de las aulas"
			(3,50), y "el tamaño de los grupos para
			su adaptación a las nuevas tecnologías
			de enseñanza-aprendizaje" (3,92).
			, , ,
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL	4.42	Este indicador es el resultado de la
	PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y	Respuestas:24	opinión del 55% del PAS, valor que se
	SERVICIOS CON EL TÍTULO	Universo:44	considera como muy bueno. El nivel de
			satisfacción del PAS con el título (4,42
			sobre un máximo de 5) también presenta
			una tendencia al alza a lo largo de los
			años. Entre los aspectos más valorados
			por el PAS hay que destacar "el resto de
			compañeros del PAS (4,57), "la gestión
			desarrollada por los responsables del
			título del centro" (4,48), y "la gestión de
			los trámites administrativos del
			alumnado" (4,46). Entre los aspectos
			peor valorados se encuentran "las
			infraestructuras e instalaciones" (3,36), y
			"el equipamiento de las instalaciones en
			las que realiza su trabajo" (3,64).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios con el título es notable y mantiene una tendencia al alza a lo largo del tiempo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento	
. Aunque el nivel de satisfacción de los estudiantes con el título es medio, se ha reducido respecto al del curso	
interior.	

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS		Al igual que en los cursos
		Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		académicos anteriores, no se ha
				interpuesto ninguna queja,
				incidencia o sugerencia, como
				tampoco se ha recibido ninguna
				felicitación a través del buzón
				Expon@us.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00%	
			numerador:0	
			denominador:81	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	
			numerador:0	
			denominador:81	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	
			numerador:0	
			denominador:81	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	
			numerador:0	
			denominador:81	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ausencia de quejas, incidencias o sugerencias interpuestas a través del buzón Expon@us.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL	3002	El número de entradas a la web
	TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB		institucional del título (3002) se ha
			incrementado de forma importante
			respecto a los dos últimos cursos
			académicos: 2019/20 (1916) y 2020/21
			(853).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se considera un número suficiente y adecuado de entradas a la web institucional del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento