



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502297</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería Agrícola</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería Agronómica</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-agricola</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria-agronomica</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	<p style="text-align: center;">75.77%</p> <p style="text-align: center;">numerador:147 denominador:194</p>	<p>La oferta de plazas de nuevo ingreso fue de 194, similar a la del curso anterior 2017/18 e inferior a la del curso 2016/17 (214 plazas). La tasa de ocupación (75,77%) (estudiantes de nuevo ingreso matriculados en 1er curso frente a la oferta) se ha reducido respecto a la de cursos anteriores, 89,7% y 90,65% en los cursos 2017/18 y 2016/17 respectivamente. Esta reducción progresiva que se iba observando en la tasa de ocupación y en el número de alumnos de nuevo ingreso, determinó una acción de mejora consistente en la reducción de la oferta de plazas de nuevo ingreso a 170 a partir del curso 2019/20. La diferencia entre el número de estudiantes de nuevo ingreso (161) y los 147 estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso es debida a los 14 estudiantes que se incorporaron al título a través del curso de adaptación o por traslado de otras escuelas españolas con la misma titulación. Este número de estudiantes de nuevo ingreso es inferior también al de cursos anteriores, 189 y 214 en los cursos 2017/18 y 2016/17 respectivamente. Además, de una reducción leve en el número de estudiantes que se incorporan por primera vez al mundo universitario, también se ha detectado una reducción importante de titulados ingenieros técnicos agrícolas (ITAs) que accedían al Grado a</p>
--------	--	-------------------	--	--

través del curso de adaptación
establecido en la memoria de
verificación del Título.

	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	161	
	1.1.2	OFERTA	194	
P1-1.2		DEMANDA	51.03% numerador:99 denominador:194	La relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción frente al total de plazas ofertadas o demanda del Título (51,03%) también se ha reducido respecto a la de cursos anteriores, 62,9% y 64,02% en los cursos 2017/18 y 2016/17 respectivamente.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.41 numerador:1193.01 denominador:161 N.I.en1ERcurso:147	La nota media de ingreso (7,41) sigue una tendencia al alza. Este valor se ha incrementado levemente respecto a años anteriores: 6.72, 7.0, 7.13 y 7,29 en los cursos académicos 2014/15, 2015/16, 2016/17 y 2017/18 respectivamente.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La nota de corte ha sido de 5.00 al igual que en todos los años de impartición de la Titulación.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:872 Xb:869	El número total de alumnos matriculados en la Titulación ha sido de 872, similar al del curso anterior (877) y algo inferior al del curso 2016/17 (901).

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p>70.75%</p> <p>numerador:20019</p> <p>denominador:28296</p>	<p>La tasa de éxito del Título presentó un valor del 70,75%, similar a los valores obtenidos en los cursos 2013/14 (70,74%), 2014/15 (71,94%), 2015/16 (71,79%), 2016/17 (71,20%) y 2017/18 (71,74%), años con el Título completamente implantado. El análisis por asignaturas indica que las asignaturas de primer curso son las que presentan la menor tasa de éxito, con un valor medio del 52,43%, levemente inferior al del curso anterior 2017/18, pero similar a la media de la serie histórica. A continuación se encuentran las asignaturas de segundo curso, con una tasa media del 70,52%, mientras que las asignaturas de tercer y cuarto curso presentan unas tasas de éxito medias del 84,67% y 90,92%, respectivamente. Se observa, por tanto, un incremento gradual de la tasa de éxito entre las asignaturas de primer y último curso, de forma similar a lo observado en cursos anteriores. En el estudio individualizado de las asignaturas de primer curso, Expresión Gráfica y Cartografía, Matemáticas I, y Física presentan un incremento entre un 4 y 6% respecto al valor del curso anterior 2017/18, mientras que en el resto de asignaturas se observa un leve descenso respecto al curso anterior. En las asignaturas de segundo curso, las tasas de éxito son similares a los de cursos anteriores, y a excepción de la</p>
--------	--	--------------------------	---	--

asignatura Ingeniería Rural I, todas tienen valores superiores al 50%, e incluso en la mitad de las asignaturas (5) las tasas de éxito son superiores al 80%. En el caso de las asignaturas de tercer curso (16), todos los valores son superiores al 78%, excepto en dos de ellas (Mecanización Agrícola e Ingeniería del Riego en Explotaciones Agropecuarias, e Ingeniería del Riego y Maquinaria en Hortofruticultura y Jardinería). En cuarto curso, la tasa de éxito en todas las asignaturas es superior al 75%, a excepción de la asignatura Proyectos con un valor de 65,19%, valor que se ha incrementado levemente respecto a la del curso anterior 2017/18. Todas las asignaturas optativas, a excepción de Enología, y el TFG presentan tasas de éxito del 100%.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.33% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:41 denominador:9906	La tasa de eficiencia del Título (99,33%) presenta valores similares a la de cursos anteriores. Esta tasa sigue estando muy por encima del valor previsto en la Memoria de Verificación del 70%, lo que se considera como muy positivo.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	20.14% numerador:56 denominador:278	La tasa de graduación del Título presenta un valor de 20,14%, similar a la de los últimos cursos académicos 2017/18 (22,39%) y 2016/17 (23,64%), y superior a la de los cursos 2014/15 y 2015/16 (12,29% y 13.72% respectivamente). En todos los casos, estos valores son superiores al previsto en la Memoria de Verificación (10%), lo que se considera como muy positivo.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	82 acred.lingüística:61	El número de egresados (82) se considera aceptable, y es algo superior al de cursos anteriores, 65 y 60 en los cursos 2017/18 y 2016/17 respectivamente.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">46.74%</p> <p style="text-align: center;">numerador:20019 denominador:42832.5</p>	<p>La tasa de rendimiento del Título presenta un valor del 46,74%, similar al del curso anterior 2017/18, y sensiblemente inferior a la tasa de éxito del Título (70,75%), con valores medios por curso del 27,58%, 54,67%, 69,72% y 64,44% en primero, segundo, tercero y cuarto curso, respectivamente, y similares con pequeñas oscilaciones a las observadas en los años académicos anteriores. En el estudio individualizado de las asignaturas de primer curso, Física, Expresión Gráfica y Cartografía, y Matemáticas I siguen presentando tasas de rendimiento inferiores al 25%, aunque se han incrementado levemente respecto al curso anterior 2017/18 y en dos ellas (Física y Matemáticas I) presentan valores superiores a la media histórica. Estas asignaturas siguen coincidiendo con las menos cursadas en Bachillerato, según las encuestas que todos los años al inicio de curso se realizan a los alumnos de nuevo ingreso en el título de Grado, y por tanto son las asignaturas que más esfuerzo supone para estos alumnos al carecer en muchos casos de la base necesaria (hay que recordar que en nuestro sistema académico actual es imposible que un estudiante de 2º bachillerato pueda estudiar al mismo tiempo las materias de física, química, matemáticas, biología y/o dibujo, dificultando la</p>
--------	--	--------------------------------	--	---

adquisición de los conocimientos necesarios para iniciar el estudio de todas estas materias que son de formación básica en el Grado en Ingeniería Agrícola). Tras la renovación del Título, las acciones de mejora realizadas en los últimos años en estas asignaturas han permitido incrementar levemente sus tasas de éxito (los valores en cada asignatura son superiores al valor medio de toda la serie histórica), pero no así sus tasas de rendimiento. Habrá que solicitar a los profesores de estas asignaturas nuevas acciones de mejora para tratar de incrementar estos rendimientos académicos. El resto de las asignaturas de primer curso han presentado tasas de rendimiento similares a la media histórica, a excepción de dos de ellas (Edafología y Climatología Agrícola, y Química para la Ingeniería) con valores en el curso 2018/19 sensiblemente inferiores a dicha media histórica. La comisión de garantía de calidad del título también considera que hay que continuar con lo ya expresado en informes anteriores, que cuando se realicen acciones de difusión de la titulación, también se haga difusión de los conocimientos previos que los estudiantes deben tener a la hora de ingresar en la titulación. En segundo curso, y al igual que en el curso anterior 2017/18, la tasa de rendimiento es superior al 55% en casi

todas las asignaturas (7), a excepción de tres de ellas, Principios de Producción Vegetal, Fitotecnia General e Ingeniería Rural I, con tasas de 40,59%, 36,24% y 27,43% respectivamente. En el caso de tercer curso, la tasa de rendimiento es superior al 67% en casi todas las asignaturas (12), a excepción de cuatro de ellas, Sistemas de Producción Animal, Protección de Cultivos Hortofrutícolas, Mecanización Agrícola e Ingeniería del Riego en Explotaciones Agropecuarias, e Ingeniería del Riego y Maquinaria en Hortofruticultura y Jardinería con valores de 57,89%, 57,14%, 48,42% y 42,67% respectivamente. En relación a cuarto curso, los valores son superiores al 73% en todas las asignaturas (21), a excepción de las asignaturas Electrificación e Instalaciones en Hortofruticultura y Jardinería, Electrificación y Construcciones Agropecuarias, Proyectos y Trabajo Fin de Grado con tasas de rendimiento de 61,11%, 60,53%, 54,32%, y 38,79% respectivamente. El porcentaje de alumnos presentados a las asignaturas fue cercano al 82%, 77%, 71% y 53% en el tercer, segundo, cuarto y primer curso, respectivamente, valores similares a los de cursos anteriores así como a la media histórica.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p>46.04%</p> <p>numerador:128</p> <p>denominador:278</p>	<p>La tasa de abandono del Título en el curso 2018/19 (46,04%) es similar al de cursos anteriores, 42,16% y 43,27% en los años 2017/18 y 2016/17 respectivamente, y ligeramente mayor respecto al valor del curso 2015/16 (38.34%), donde se alcanzó el valor más bajo, pero inferior al valor más alto de la serie medido en el curso 2014/15 (50.28%). Este indicador sigue presentando un valor ligeramente superior al previsto en la Memoria de Verificación del Título (30%), por lo que habrá que continuar con las actuaciones para reducir su valor. En concreto se solicitó una reducción de la oferta de plazas de nuevo ingreso para el curso 2019/20 (170 plazas). No obstante, la comisión de garantía de calidad del título considera que esta tasa de abandono no es real y está muy sobreestimada por las circunstancias particulares del título que se indican a continuación: De los 278 estudiantes que entraron en el título en la cohorte 2014/15, 115 eran Ingenieros Técnicos Agrícolas (ITAs) (profesión que habilita este Grado) que ingresaron en el título bien por la vía de preinscripción (74) o por la vía de curso de adaptación (41), y de los cuales sólo 36 han egresado, y 6 continúan matriculados. Haciendo un análisis de los 128 estudiantes que han abandonado el Título respecto a los 278 estudiantes de su cohorte de entrada, 73</p>
---------	--	-----------------------------	---	--

son ITAs (26,26% de la cohorte), de los cuales 46 sólo estuvieron matriculados en el curso 2014/15 (16 sólo con el TFG), 25 abandonaron en el curso 2015/16 (15 sólo con el TFG) y 2 abandonaron en el curso 2016/17 (ambos sólo con el TFG); incluso algunos de estos abandonos son estudiantes que se pasaron al Máster en Ingeniería Agronómica. Muchos de estos titulados ITAs ingresaron en el Grado pensando de forma errónea que su titulación (ITA) iba a dejar de tener valor profesional o que el Título Grado en Ingeniería Agrícola suponía un mayor reconocimiento profesional. Tras aclararles que el título de ITA y el Grado en Ingeniería Agrícola tenían las mismas competencias profesionales, muchos de estos estudiantes posiblemente fueron abandonando el Grado, aunque sólo le quedasen los 12 créditos del TFG. Por tanto, la comisión de garantía de calidad del título estima que esta tasa de abandono está incrementada de una forma artificial por el ingreso masivo de ITAs, al igual que el año anterior, y considera que si eliminamos esos 73 ITAs de la cohorte de entrada, se obtendría un valor de 26,83% como tasa de abandono más real y que estaría por debajo del 30% previsto en la Memoria de Verificación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Adecuadas tasas de éxito y rendimiento para los cursos 2º, 3º y 4º, que se incrementan a medida que aumenta el curso
2. Alta tasa de eficiencia del Título, superior al establecido en la memoria de verificación (70%).
3. Adecuada tasa de graduación del Título, superior al establecido en la memoria de verificación (10%).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja tasa de rendimiento en algunas asignaturas de primer curso.
2. Tasa de abandono del Título alta, superior al establecido en la memoria de verificación (30%), aunque este valor podría estar sobreestimado
3. Decisiones de mejora comunes a ambas:
 - Seguir manteniendo las reuniones entre coordinadores de asignaturas para favorecer que las distintas actividades de formación no interfieran unas con otras y tratar de optimizar el seguimiento de las asignaturas por parte de los alumnos.
 - Continuar con el Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT), especialmente entre los alumnos de nuevo ingreso, con objeto de orientar su progreso académico.
 - Seguir difundiendo información importante para los estudiantes como los conocimientos previos necesarios para seguir adecuadamente las asignaturas de primero y los itinerarios recomendados en el proceso de matriculación.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		De forma similar a lo realizado en los 4 últimos cursos académicos, todos los programas de asignaturas se han publicados en el plazo establecido. En el caso de los proyectos docentes, sólo hubo el retraso de 1 proyecto docente (frente al total de 118 proyectos docentes).
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:58 denominador:58	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	99.15% numerador:117 denominador:118	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	16.53% numerador:20 denominador:121	La participación del profesorado en proyectos de innovación docente (16,53%) se ha reducido levemente respecto al del curso anterior 2017/18 (20,16%), pero es mayor al de otros cursos precedentes: 2015/16 (10,89%) y 2016/17 (13,59%).
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.08 Respuestas:59 Universo:872	El valor de este indicador (3,08) se ha reducido levemente respecto a cursos anteriores, 3,17 y 3,27 en 2016/17 y 2017/18 respectivamente. No obstante, se considera un valor adecuado.

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	121	El número de profesores del título es de 121, similar al del curso anterior 2017/18 (124) y superior al del curso 2016/17 (103). El número de profesores doctores (102) implicados es alto (84,3%), similar al de años anteriores, 86.3% y 84,5% en los cursos anteriores 2017/18 y 2016/17 respectivamente. De ese profesorado, el 79,36% tiene vinculación permanente, coincidente a lo observado en años anteriores. Asimismo, el número de catedráticos y profesorado asociado son similares al de años anteriores, y el número de profesores titulares de Universidad se ha incrementado levemente. El número de sexenios reconocidos al profesorado (175) sigue incrementándose respecto a los cursos anteriores, 126 y 165 en los cursos anteriores 2016/17 y 2017/18 respectivamente.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	84.30% numerador:102 denominador:121	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	175	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	7.44% numerador:9 denominador:121	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	79.34% numerador:96 denominador:121	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.41% numerador:61 denominador:121	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	5.79% numerador:7 denominador:121	

P2-2.2		<p>NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO</p>	<p>4.41 Respuestas:3249 PDITítulo:121 Alumnosmatriculados:872</p>	<p>El nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado presenta un valor alto de 4,41 sobre un máximo de 5, superior a la media del resto de las titulaciones de Grado de la Universidad (4,22). Este valor se ha ido incrementando progresivamente a lo largo de los años de impartición de la titulación, desde un 3,79 en el primer año de la titulación (curso 2010/11) a un valor de 4,37 en el curso 2017/18. Analizando los ítems o cuestiones de estas encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado, podemos indicar que los valores obtenidos varían poco en relación al valor medio de 4,41 (oscilan entre 4,20 y 4.54). Al igual que en años anteriores, entre los aspectos más destacados positivamente, podemos indicar el ítem nº 12 (resuelve las dudas que se le plantean) con un valor de 4.54, y el ítem nº 15 (trata con respeto a los/las estudiantes) con una valoración de 4,48. En el otro extremo, los aspectos peor valorados, pero también con una alta calificación, son el ítem nº 17 (los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados) y el ítem nº 5 (la bibliografía y demás material docente recomendado me están resultando útiles para el seguimiento de la asignatura) con un valor de 4,20 y 4,21, respectivamente.</p>
--------	--	---	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de profesores con vinculación permanente en el Centro.
2. Alto número de profesores doctores implicados en el Título.
3. Incremento notable del número de sexenios reconocidos por el profesorado.
4. El nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado es muy alto y superior a la media de la Universidad de Sevilla.
5. La totalidad de los programas y casi la totalidad de los proyectos docentes se han publicado en el plazo establecido.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.62 Respuestas:174 Universo:872	El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica (3,62 sobre un máximo de 5 puntos) sigue la tendencia al alza iniciada en el curso 2014/15 (2,58), lo que apoya a continuar con las diferentes acciones de orientación académica que desde el centro se están realizando en los últimos años, tales como el acto de acogida y bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso, la elaboración y distribución de las guías informativas de las titulaciones con horarios y fechas de exámenes, el Plan de Orientación y Acción Tutorial, etc.

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:2.68 Xa)(Respuestas:174 Xa)(Universo:872 Xb:2.89 Xb)(Respuestas:36 Xb)(Universo:41 Xc:2.65 Xc)(Respuestas:60 Xc)(Universo:122</p>	<p>El grado de satisfacción con las infraestructuras es el aspecto peor valorado por todos los colectivos del centro: en el caso de los estudiantes, el valor es de 2.68 sobre un máximo de 5 puntos, similar al del curso anterior 2017/18 (2,72); además, este valor ha ido incrementándose en todos los casos desde el curso 2014/15 (1,92) donde se alcanzó el valor más bajo. En el caso del grado de satisfacción del PAS (2,89) y del PDI (2,65) con las infraestructuras, ambos valores se han incrementado respecto al curso anterior 2017/18, 2,56 y 2,41 respectivamente. La Comisión de garantía de calidad del título considera que esta valoración está asociada a que el Centro es viejo y antiguo. La Escuela se encuentra en un proceso de mejora de las infraestructuras a medio plazo (3-4 años), con la reforma y ampliación del edificio actual.</p>
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:3.16 Xa)(Respuestas:168 Xa)(Universo:872 Xb:4.13 Xb)(Respuestas:55 Xb)(Universo:122</p>	<p>El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional es mayor para el PDI (4,13) que para los estudiantes (3,16) (en ambos casos sobre un máximo de 5 puntos). En el caso del PDI hay una tendencia leve al alza de este indicador, puesto que se ha incrementado respecto a los cursos anteriores 2016/17 y 2017/18 (3,84 y 3,94 respectivamente), mientras que en el caso de los estudiantes, el valor del indicador es similar al de años anteriores (3,05 y 3,31 en los cursos 2016/17 y 2017/18 respectivamente).</p>

1. Tendencia al alza del grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica y profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las infraestructuras es el aspecto peor valorado por los tres colectivos (alumnos, PAS y PDI).

Decisiones de mejora:

- Continuar con las actuaciones de reforma y ampliación del Centro.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.78% numerador:33 denominador:872	Este valor (3,78% y 33 estudiantes) es similar al del curso anterior 2017/18 (4,1% y 36 estudiantes). Este valor se ha ido incrementando de forma importante a lo largo de los últimos años: 3,61% (32 estudiantes) en el curso 2016/17, 2,67% (25 estudiantes) en el curso 2015/16 y 2,04% (17 estudiantes) en el curso 2014/15. Hay una tendencia al alza.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.21% numerador:28 denominador:872	Este valor se considera aceptable. La tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades ha sido de 3,28% (28 estudiantes y de 6 países diferentes), siendo un valor similar al medido en los últimos cursos académicos.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.89 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:26 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:4	El nivel de satisfacción de los estudiantes en otras Universidades (3,89 sobre un máximo de 5) se ha mantenido más o menos equivalente con respecto a años anteriores: 4,2 (2017/18), 4,11 (2016/17), y 3,63 (2015/16). No obstante, el número de encuestas es escaso (9).
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:20 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:2	No hay valor de este nivel de satisfacción.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tendencia al alza de la tasa de estudiantes en otras universidades.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.66 Xe)(TE:4.81 Xe)(TI:4.59	De forma similar a cursos anteriores, el nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es muy alto (4,66 sobre 5) (4,47 y 4,56 en los cursos académicos 2017/18 y 2016/17 respectivamente), así como con los tutores externos (4,81) y tutores internos (4,59).
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	De forma similar a cursos anteriores (4,55 y 4,59 en los cursos 2016/17 y 2017/18), el nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas también presenta un alto valor (4,62 sobre 5). El nivel de satisfacción de los tutores internos de prácticas también es alto (4,25), levemente superior al del curso anterior (4,12), primer año del que se dispuso de este valor.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.25	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.62	

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	76	<p>El número de empresas con convenio para prácticas externas fue de 76 (frente a las 119, 77, 53 y 43 en los cursos académicos 2017/18, 2016/17, 2015/16 y 2014/15 respectivamente).</p> <p>El número total de estudiantes que realizaron prácticas externas (curriculares y extracurriculares) fue de 77 (30 de tipo curricular y 47 extracurriculares), valores inferiores a los de los cursos 2017/18 (119) y 2016/17 (127). La disminución es principalmente en las prácticas extracurriculares, prácticas que son ofertadas en el centro y que se quedan desiertas. Actualmente, el Centro gestiona todas las prácticas externas, tanto curriculares como extracurriculares, usando una parte importante de los recursos humanos de administración, de tal forma que durante el curso 2018/19 todo aquel alumno interesado en hacer prácticas externas pudo hacerlas. Actualmente la oferta de prácticas es superior a la demanda de los estudiantes.</p>
--------	--	--	----	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción de los estudiantes y de los tutores externos con las prácticas externas.
2. Todos los estudiantes del título con interés en realizar prácticas externas han podido realizarlas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.82 numerador:355 denominador:52	El tiempo medio en obtener los egresados su primer contrato es de 6,82 meses, valor que se ha incrementado respecto al curso anterior 2017/18 (5,57 meses), pero se ha reducido frente al curso 2016/17 (7,14 meses).

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	<p>70.27%</p> <p>numerador:52</p> <p>denominador:74</p>	<p>Para la obtención de estos datos, se realizan encuestas directas a los 18 meses del egreso de los estudiantes, por tanto estos datos corresponden a los egresados del curso académico 2016/17. En este curso de referencia 2018/19, el porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso (70,27%) es el más alto de la serie histórica y ha aumentado de forma notable respecto a los cursos anteriores de los que se dispone este indicador (61,90%, 47,73%, y 58,93% en los años 2015/16, 2016/17 y 2017/18 respectivamente). La tasa de empleo (número de egresados ocupados frente al total de egresados) de egresados 2016/17 es del 82,05%, que se ha incrementado respecto a la tasa del 2015/16 (77,14%), y valor por encima de la Universidad de Sevilla (70,34%) y de los egresados de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura (80,22%) (Evidencia: Resultados de inserción laboral). La tasa de paro (número de egresados parados frente al número de egresados activos) es del 8,57%, valor inferior al observado en los egresados de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y del resto de la Universidad de Sevilla. La tasa de actividad (número de egresados activos frente al total de egresados) es del 89,74%.</p>
--------	--	------------------------------	---	--

P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.03	El grado de satisfacción de los egresados con su situación laboral en conexión con su titulación es de 4,03 sobre un máximo de 5. Este valor se ha ido incrementado a lo largo de la serie histórica: 3,67 y 3,90 en los cursos anteriores 2016/17 y 2017/18 respectivamente.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.74	El grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida es de 3,74 sobre un máximo de 5. Este valor se ha reducido levemente respecto al curso anterior 2017/18 (3,89) y es similar respecto al primer valor de la serie, disponible en el curso 2016/17 (3,71).
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.01	El grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados es de 4,01 sobre un máximo de 5. Este valor se ha incrementado levemente respecto a los cursos anteriores 2016/17 y 2017/18 que presentaban el mismo valor de 3,90.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tendencia al alza del número de egresados ocupados iniciales.
2. Adecuado nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida.
3. Tendencia al alza y adecuado nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.58 Respuestas:172 Universo:872	Para obtener este indicador se ha encuestado de forma presencial al 19,72% de los estudiantes de la Titulación, repartidos entre los 4 cursos. El nivel de satisfacción del alumnado con el Título presenta un valor de 3,58 sobre un máximo de 5, valor que es superior al valor medio de la Universidad en dicho curso académico (3,31). Además, este nivel de satisfacción ha ido incrementándose progresivamente a lo largo de los años de impartición de la Titulación (Gráfico: nivel de satisfacción con el Título), obteniéndose en este curso académico el valor más alto. Al valorar las diferentes cuestiones de la encuesta realizada (Tabla evolución por apartados de la satisfacción con el Título), se puede destacar que todas, excepto 2 aspectos, presentan una valoración superior a 3 sobre un máximo de 5 puntos, siendo los aspectos más valorados, al igual que en cursos anteriores, "la gestión desarrollada por los responsables" y "la atención recibida por el personal de administración y servicios" con una valoración de 3,89 y 3,76 respectivamente. Como en años anteriores, lo menos valorado son "las infraestructuras e instalaciones" y "el equipamiento de las aulas", con una valoración de 2,68 y 2,77 respectivamente.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	<p>4.03</p> <p>Respuestas:58</p> <p>Universo:122</p>	<p>Para obtener este indicador se ha encuestado de forma on-line al 47,5% del profesorado de la Titulación. El nivel de satisfacción del profesorado con el Título presenta un valor de 4,03 sobre un máximo de 5, valor que es superior al valor medio de la Universidad en dicho curso académico (3,98). Este nivel de satisfacción va incrementándose levemente a medida que van pasando los cursos académicos (Gráfico: nivel de satisfacción con el Título), obteniéndose, en este curso académico, el valor más alto de la serie histórica. Al valorar las diferentes cuestiones de la encuesta realizada (Tabla evolución por apartados de la satisfacción con el Título), todos los aspectos valorados se han incrementado respecto al curso anterior, a excepción de uno que se ha reducido levemente. Los aspectos más valorados, al igual que en cursos anteriores, han sido "la atención recibida por el personal de administración y servicios" y "la gestión desarrollada por los responsables" con unos valores de 4,76 y 4,54. Al igual que en el sector estudiantes, y de forma similar a lo observado en años anteriores, lo peor valorado por el profesorado han sido "las infraestructuras e instalaciones" con un 2,65. El resto de los aspectos valorados superan la calificación de 3,43 sobre 5.</p>
--------	--	---	--	--

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.12 Respuestas:26 Universo:41	Para obtener este indicador se ha encuestado de forma presencial al 63,4% del personal de administración y servicios. El nivel de satisfacción del PAS con el Título presenta un valor de 4,12 sobre un máximo de 5, superior al observado en los cursos anteriores 2016/17 (3,69) y 2017/18 (4,03) (Gráfico: nivel de satisfacción con el Título), y superior al valor medio de la Universidad en dicho curso académico (4,02). Al analizar las diferentes cuestiones de la encuesta realizada (Tabla evolución por apartados de la satisfacción con el Título), se observa un incremento en la valoración de todas las cuestiones, a excepción de dos de ellas, respecto al curso anterior 2017/18; en este curso académico, los aspectos más valorados son "el resto de compañeros del personal de administración y servicios" y "la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)" con una valoración de 4,39 y 4,33 respectivamente. Al igual que en el año anterior, el aspecto con peor valoración es lo relacionado con "las infraestructuras e instalaciones en las que realiza su trabajo" (2,89). El resto de aspectos valorados superan la calificación de 3,17 sobre 5.
--------	--	--	--------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tendencia al alza del nivel de satisfacción del alumnado, profesorado y personal de administración y servicios con el título.
2. Los estudiantes realizan una valoración global del Título superior a la media de la Universidad de Sevilla para el conjunto de sus títulos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los aspectos relacionados con las instalaciones e infraestructuras son los peores valorados por los tres colectivos (estudiantes, PDI y PAS).

Decisiones de mejora:

- Reformar, ampliar y mejorar las instalaciones del Centro. Continuar con el plan previsto.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		El número (5) y porcentaje (0,57%) de quejas interpuestas por los estudiantes se ha reducido considerablemente a lo largo de los años de impartición de la titulación (62, 42, 12, 4 y 3 quejas interpuestas en los cursos 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17 y 2017/18 respectivamente). Igualmente, las incidencias han sido mínimas, y no ha habido ni sugerencias ni felicitaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.57% numerador:5 denominador:872	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.23% numerador:2 denominador:872	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:872	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:872	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número y porcentaje de quejas interpuestas es muy escaso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7662	El número de entradas a la web institucional del Título ha sido de 7662, inferior a los valores de cursos anteriores: 11948 y 9025 en los cursos 2017/18 y 2916/17 respectivamente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Adecuado número de entradas a la web institucional del Título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

Ficheros adjuntos

1. Evolución satisfacción grado con la actuación docente del profesorado

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzkwMjAyMDExMTcxMjQ0LnBkZg==>]

2. tasas éxito y rendimiento asignaturas grado hasta 18-19

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzM5MjAyMDExMTcxMjQ0LnBkZg==>]

3. Grafico nivel satisfacción con el titulo

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDAyMjAyMDExMTcxMjQ0LnBkZg==>]

4. Tabla evolución por apartados de la satisfacción con el titulo

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzIxMjAyMDExMTcxMjQ0LnBkZg==>]

5. Resultados de inserción laboral

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTA1MjAyMDExMTcxMjU2LnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)