

ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO CELEBRADA EL 16 DE MAYO DE 2024

En el Aula 10 de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Sevilla, el 16 de mayo de 2024 y siendo las 11:30 horas, se celebra reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado bajo la presidencia de D. Luis Pérez Urrestarazu, procediendo a desarrollarse el ORDEN DEL DÍA propuesto:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión del 12 de junio de 2023.
2. Informe del Director.
3. Elaboración y aprobación del Autoinforme de Seguimiento del Grado en Ingeniería Agrícola correspondiente al curso 2022/23.
4. Elaboración y aprobación del Autoinforme de Seguimiento del Doble Grado en Ingeniería Agrícola (US) y Ciencias Ambientales (UPO) correspondiente al curso 2022/23.
5. Ruegos y Preguntas.

ASISTENTES:

REPRESENTANTES DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO:

Raquel Parra Martín (Área de Botánica)
José Carlos Muñoz Reinoso (Área de Ecología)
Rosario Vaz Pardal (Área de Edafología y Química Agrícola)
Antonio Rodríguez Lizana (Área de Ingeniería Agroforestal)
Ricardo del Campo Acosta (Área de Matemáticas Aplicada)
Miguel Calixto López Gordillo (Área de Expresión Gráfica en la Ingeniería)

PTGAS

Eva Cruz López

REPRESENTANTE COLEGIO PROFESIONAL

Mercedes Domínguez Respaldo (Secretaria COITAND)

DIRECTOR: Luis Pérez Urrestarazu

SECRETARIA: María José Martín-Palomo García.

Excusan asistencia: Alberto Horcada Ibañez, José Manuel Quintero Ariza y Marta Soler Montiel

Desarrollo del Orden del Día:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión del 12 de junio de 2023.

Se alcanza el siguiente acuerdo:

ACUERDO 1-CGCT-GRADO/16-05-24 por el que se conviene, por asentimiento, aprobar el acta de la sesión del 12 de junio de 2023.

2. Informe del Director.

El Sr. Presidente antes de comenzar con el Autoinforme, expone a los miembros de la comisión de los siguientes puntos:

- Una vez que empezamos con el programa IMPLANTA, las renovaciones de los títulos se harán a nivel de centro, por lo que no será lógico mantener las tres comisiones de calidad que existen

en la actualidad (Máster, Grado y Centro), y la idea es mantener sólo la de Centro, que además es la única que aparece explícitamente en la normativa. Este cambio se aprobó en 2023 en Junta de Escuela, y estamos esperando que lo aprueben desde el Rectorado para poder llevarlo a cabo. Para incluir a todos los sectores, se propuso cambiar la composición de esta comisión, ampliando el número de miembros respecto a la actual, incluyendo a representantes de todas las áreas de conocimiento y de los dos colegios profesionales, además de alumnos y egresados. Parece que hasta que no se aprueben los nuevos estatutos no nos darán el visto bueno.

- Estamos inmersos en el nuevo proceso de acreditación de Centros (Programa IMPLANTA). Se va a intentar solicitar en septiembre de este año, en principio en nuestro centro no va a afectar mucho en la forma de trabajar de la Comisión de Calidad.

3. Elaboración y aprobación del Autoinforme de Seguimiento del Grado en Ingeniería Agrícola correspondiente al curso 2022/23.

Este año se va a realizar el seguimiento interno de la titulación.

El Sr. Director informa de todos los apartados e índices incluidos en el autoinforme, que se han elaborado con anterioridad para facilitar la labor de la comisión. El Secretariado de Análisis y Prospectiva ha creado una nueva herramienta que facilita el uso de los indicadores. Los miembros de la comisión disponen de esta información con anterioridad, por lo que sólo se van comentando algunos puntos, así como las fortalezas, debilidades y mejoras que se pueden adoptar:

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

- La Tasa de Ocupación es alta, alcanzando la mayor cota en los últimos 7 años (estando en un 85% el curso anterior). Las plazas ofertadas siguen siendo de 170 pero los estudiantes matriculados finalmente son 162. Esto es debido habitualmente a que en las primeras semanas algunos estudiantes anulan matrícula y ya se está fuera de plazo para que los que quedan en lista de espera puedan ser admitidos. Este año por primera vez se han cubierto todas las plazas en primera adjudicación.

Esta subida de la tasa de ocupación puede ser debida a las actuaciones que se vienen realizando los últimos años desde el centro para promocionar la titulación, así como a la buena situación del mercado laboral.

- El valor de la demanda ha aumentado más de un 10% con respecto a los cursos anteriores, subiendo hasta casi un 70%, con un número de estudiantes de nuevo ingreso solicitando la titulación en 1ª opción cercano a 120. Este año, además, este valor es real, al haberse cubierto las plazas en primera adjudicación.

- La nota media de ingreso sigue su tendencia al alza como ya venía ocurriendo en cursos pasados, encontrándose ya cercana al valor de 8,5 sobre 14.

- La nota de corte ha sido de 5, al igual que en todos los años de impartición de la Titulación.

- El número total de alumnos matriculados ha sido de 843. Aunque en cursos anteriores el nº de alumnos matriculados había seguido una tendencia a la baja, este curso se ha recuperado y el número total de matriculados ha subido a niveles similares al curso 19-20 (niveles pre-pandemia).

- La tasa de rendimiento del título, que en cursos anteriores se había estabilizado en torno al 44%, este curso ha subido ligeramente y se sitúa cercana al 46% acercándose a la tasa del curso 18-19. Esto indica que algunas de las asignaturas que en el histórico presentaban tasas de rendimiento inferiores al 25% en 1º e inferiores al 30% y 50% en cursos superiores, en este curso han superado esos umbrales y eso ha aumentado el valor de la tasa de rendimiento. Diferenciando por asignaturas y cursos, las tasas de rendimiento menores como en cursos anteriores siguen dándose

en asignaturas de primer y segundo curso (con un promedio del 30% y 50%, respectivamente). En este curso solo una de las asignaturas de 1º no ha superado el 25% (Física). Mientras que las otras 3 asignaturas de 1º que en cursos anteriores no lograban superar el 25% (Química Agrícola, Expresión Gráfica y Cartografía y Matemáticas I), este curso lo han hecho. Fitotecnia General sigue sin alcanzar el 30%, mientras que Ingeniería Rural I este curso lo supera acercándose al 40%. En tercer curso solo tres asignaturas siguen estando por debajo del 50%. En cuarto, casi la totalidad (salvo Topografía 49.3%) están por encima de un 50% (muchas cercanas al 90-100%) incluida Proyectos que en cursos anteriores estaba por debajo.

- La tasa de éxito, cercana al 74%, sigue en la línea de subida iniciada tras la bajada del curso 20-21, encontrándose este curso en la tasa más alta de la serie (exceptuando la del curso 19-20). Este curso todas las asignaturas de primer año presentan valores superiores al 50%. En segundo curso solo Fitotecnia General es la que presenta valores inferiores al 50%. En tercero, solo Ingeniería del Riego se sitúa en tasas de éxito ligeramente inferiores al 50%.

D. José Carlos considera que los datos tan bajos de segundo curso se deben a que se matriculan de este curso con muchas asignaturas de primero sin aprobar. Hay que tratar de explicarles que deben aprobar primero cuanto antes, D. Luis le responde que es de la misma opinión.

D. Miguel comenta que el dato de 50% de aprobados sobre presentados es bueno, y que él usa este dato para animar a los alumnos a presentarse a los exámenes. A Dña. Eva le llama la atención que los alumnos se matriculen de segundo sin haber aprobado primero, ya que eso les supone un elevado coste en la matrícula. D. José Carlos comenta que a veces lo hacen para poder presentarse a las asignaturas de segundo en la convocatoria de noviembre del curso siguiente, y que muchas veces el problema es que se presentan sin haber seguido las asignaturas durante el curso. Dña. Mercedes comenta que tiene conocidos que se han matriculado de muchas asignaturas pensando que iban a aprobar varias en noviembre, y al no hacerlo, han acumulado más asignaturas de las que pueden aprobar en un curso.

- La tasa de eficiencia del Título presenta valores similares a la de cursos anteriores. Esta tasa sigue estando cercana al valor previsto en la Memoria de Verificación del 70%, lo que se considera positivo.

- La tasa de graduación ha aumentado con respecto al curso anterior y se sitúa cercana a un 17%, recuperando así valores similares a cursos anteriores al 19-20. Se sitúa bastante por encima del 10 % fijado en la Memoria de Verificación lo que se considera positivo.

- El número de egresados también ha subido (75) con respecto a la media de los últimos cursos (60), situándose en valores más cercanos a los cursos 18-19 y 19-20 en los que egresaron un número mayor de estudiantes de toda la serie.

- La tasa de abandono se ha reducido ampliamente con respecto los cursos anteriores y se sitúa por primera vez por debajo de la prevista en la Memoria de Verificación del Título (30%).

- Fortalezas y Logros:

1. Alta tasa de ocupación y de demanda del título. También hay que destacar la tasa de éxito del título cercana al 74%, la subida del nº de egresados y de la tasa de Graduación del título.
2. Descenso notable de la tasa de abandono, por primera vez por debajo de la prevista en la memoria de verificación del título (30%).

- Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento:

1. Continúa la baja tasa de rendimiento en algunas asignaturas de primer y segundo curso.

Decisiones de mejora:

- aumentar el contacto con los profesores de primer curso y optimizar la organización de horarios de clases y fechas de exámenes para favorecer que los estudiantes se presenten a los mismos con mejor preparación.

- seguir apostando por difundir información sobre los conocimientos previos necesarios para seguir adecuadamente las asignaturas de primero y los itinerarios recomendados en el proceso de matriculación.
 - Aumentar la información sobre la posibilidad de ampliar matrícula.
 - Potenciar la inclusión de innovaciones docentes para favorecer la generación de interés por parte de los alumnos.
2. Aunque la tasa de abandono se ha reducido considerablemente, aún podría reducirse más. Se sigue en la línea de potenciar la difusión de la titulación para intentar captar estudiantes más interesados que no abandonen la titulación.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

- El Sr. Director comenta los resultados de los distintos indicadores, por ejemplo, el número de profesores implicados en el título ha seguido aumentando con respecto a los cursos anteriores, situándose cercano a 130, el mayor valor de la serie. El porcentaje de doctores también se mantiene constante, con un porcentaje cercano al 84%, similar al de otros cursos. Los sexenios reconocidos siguen su tendencia al alza como en los cursos anteriores, pero en este curso han aumentado, situándose por encima de los 200 por primera vez, lo cual indica una actividad investigadora que crece considerablemente. Sigue la tendencia de ligera disminución de la proporción de profesores asociados, así como la de aquellos con vinculación permanente, posiblemente por las nuevas plazas que se están dotando. No obstante, el porcentaje de catedráticos de universidad sigue incrementándose con respecto a otros años, lo que indica una clara tendencia a la promoción del profesorado de la titulación.
- Falta el dato de la satisfacción con la actividad docente del profesorado.
- La participación en proyectos de innovación docente presenta una tendencia muy variable en los distintos cursos, pero en este último curso ha aumentado considerablemente, superando el 30%, el dato más alto de la serie, que nunca había superado el 25% anteriormente.
- El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFG tiene un valor cercano a 3, en línea con la media de los años anteriores. La participación ha aumentado ostensiblemente incluso con respecto al año anterior.
- El Sr. Director repasa las fortalezas y logros:
 1. Aumento del número de profesores implicados en el título.
 2. Continúa el aumento del nº de sexenios reconocidos al profesorado.
 3. El porcentaje de catedráticos implicados en el título sigue aumentando como en cursos anteriores.
 4. La participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente ha aumentado considerablemente.

No se detectan debilidades.

P3 – EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

- El Sr. Director explica que el grado de satisfacción con las infraestructuras es deficiente por la situación actual de la Escuela, con instalaciones antiguas. Los alumnos son más críticos que el PTGAS y PDI.
- El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica se mantiene constante con un valor similar al de los últimos dos cursos.

- Respecto al grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional, mientras que la percepción del profesorado sigue en niveles similares a los del curso pasado y considera que son muy adecuados, la del alumnado, sube con respecto a la de los últimos cursos y parece comenzar a compartir la misma percepción que el profesorado.

- Fortalezas y Logros del procedimiento: la satisfacción de los alumnos con los recursos de orientación profesional ha subido ligeramente en este curso, posiblemente sea debido a las actuaciones que se están realizando para brindar más recursos de esta índole y al esfuerzo en aumentar la difusión para fomentar su conocimiento por parte de los alumnos.

- Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento: la satisfacción con las infraestructuras sigue siendo muy deficiente. Se está trabajando para mejorarlas con la construcción del edificio nuevo, aunque los resultados no se verán hasta dentro de unos años.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

- El Sr. Director comenta que sigue la recuperación del número de estudiantes en otras universidades después de la pandemia, aunque todavía no alcanza la cifra obtenida en el curso 19/20.

El nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades es bueno (prácticamente 4,0). Este año es ligeramente superior en los estudiantes Sicue que en los Erasmus. Respecto al nivel de satisfacción de alumnos de otras universidades, el Erasmus es aceptable, aunque el número de respuestas es poco significativo. Como en otros años, no hay respuestas de los Sicue.

- Fortalezas y Logros del procedimiento: se sigue recuperando progresivamente el número de alumnos en movilidad, tanto entrante como saliente, tras la bajada provocada por la pandemia.

No se detectan debilidades.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

El Sr. Director explica que el número de empresas con convenio es bastante alto (91) y cubre suficientemente la demanda. Sube bastante con respecto a los cursos anteriores, acercándose al valor más alto de la serie (17/18). El nivel de satisfacción de los estudiantes es elevado y se mantiene en niveles de años anteriores. Igualmente lo es con los tutores de prácticas tanto externos como internos. El nivel de satisfacción de la persona responsable de tutorías de las prácticas es alto, similar al de años anteriores.

- Fortalezas y Logros del procedimiento: alto grado de satisfacción con las prácticas externas y elevado número de empresas con convenio, que ha subido considerablemente con respecto a años anteriores y que es suficiente para cubrir la demanda por parte de los estudiantes

No se detectan debilidades.

P6 – EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

- El Sr. Director informa de que el tiempo que tardan los egresados en encontrar trabajo es adecuado, no llega a 6 meses y sigue en la línea de años anteriores. El porcentaje de personas egresada ocupadas iniciales es bastante alto, sensiblemente superior al de años pasados. Cercano al 90%, es el valor el más alto de la serie, lo que muestra el alto grado de empleabilidad del título.

- La adecuación de la actividad laboral a la titulación está en torno al 50%. Es un dato que se ha calculado de forma diferente a los que se tienen de cursos anteriores por lo que es difícil de comparar. El dato del 48,72% de la adecuación de los egresados resulta un poco bajo y habría que seguir comparando con los datos que se obtengan en cursos futuros.

Dña. Mercedes comenta que muchas veces las empresas contratan a los ITA con categoría profesional 5, lo que no corresponde con su titulación, debería ser de 2. Esto puede dar lugar a un nivel de adecuación bajo.

- Fortalezas y Logros del procedimiento: el porcentaje de egresados ocupados y el tiempo medio en obtener el primer contrato son positivos.

No se detectan debilidades.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

El Sr. Director informa de los niveles de satisfacción:

- Alumnos: 3,3, este indicador en el resultado de cerca del 31% de los estudiantes del título. Su nivel es aceptable, en línea con el de otros cursos. Muy ligeramente inferior a la media de la universidad y a la del centro (ambas 3,34). Los ítems peor valorados tienen relación con el equipamiento y las infraestructuras, efecto que posiblemente se corrija con la terminación y equipamiento del nuevo edificio. Como punto positivo, la participación del alumnado en las encuestas se mantiene elevada, en la línea del curso pasado.

D. Antonio pregunta si se puede ver de qué se quejan los alumnos, y D. Luis le responde que sí, se puede ver el resultado detallado de las encuestas.

- Profesorado: 4,26, este indicador en el resultado del 41% de los profesores del título. A diferencia del de los estudiantes, el nivel de satisfacción del profesorado con el título (4,29 sobre un máximo de 5) presenta una tendencia constante y al alza con los años, manteniéndose algo superior a la media de la Universidad (4,12).

- PTGAS: 4,18, este indicador es el resultado de la opinión del 72% del personal. El alto nivel de satisfacción del este grupo con el título se mantiene relativamente constante a lo largo de los años, situándose en el mismo valor de la media del centro y ligeramente inferior al de la universidad. La participación de este grupo ha aumentado con respecto al curso pasado.

- Fortalezas y Logros del procedimiento: elevados niveles de participación y de satisfacción especialmente del profesorado y del personal de administración y servicios.

- Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento: la mala valoración de las infraestructuras y equipamientos. Decisión de mejora: continuar con el plan previsto para ampliar y mejorar las infraestructuras.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

- El número de quejas e incidencias sigue siendo muy reducido, incluso se han reducido con respecto al curso anterior y tan solo se ha recibido una queja y una incidencia.

No se realizan sugerencias ni se reciben felicitaciones.

- Fortalezas y Logros del procedimiento: el número de quejas e incidencias es muy bajo debido a que suelen abordar de manera más informal entre los responsables del Centro y de la Titulación con la Delegación de Alumnos y los propios estudiantes. La comunicación es muy fluida y se consiguen subsanar la práctica totalidad de ellas.

No se detectan debilidades.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

- El Sr. Director comenta que el nº de entradas a la web institucional del título ha aumentado considerablemente con respecto a los últimos cursos, alcanzando el máximo valor de toda la serie histórica.
- Fortalezas y Logros del procedimiento: se considera un número suficiente y adecuado de entradas a la web institucional del título.

No se detectan debilidades.

Tras la elaboración del Autoinforme de Seguimiento del Grado se alcanza el siguiente acuerdo:

ACUERDO 2-CGCT-GRADO/16-05-24 por el que se conviene, por asentimiento, aprobar el Autoinforme de Seguimiento del Grado en Ingeniería Agrícola correspondiente al curso 2022/23.

4. Elaboración y aprobación del Autoinforme de Seguimiento del Doble Grado en Ingeniería Agrícola (US) y Ciencias Ambientales (UPO) correspondiente al curso 2022/23.

Los resultados obtenidos son similares a los del Grado, aunque hay algunos indicadores que son interesantes en comparación.

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

- La tasa de ocupación es del 85%. El dato sigue siendo alto y aceptable, aunque ha bajado ligeramente con respecto al curso 21-22, sigue en la línea de cursos anteriores. Estamos detectando que muchos alumnos ponen como primera opción de matrícula el Grado, y como segunda el Doble Grado. Dña. Eva piensa que se matriculan para no perder el primer año y luego pasarse al Grado.
- La demanda es del 65%, ligeramente superior al curso 21-22, pero en la línea de los cursos anteriores. Un gran número de estudiantes seleccionaron la titulación en primera opción.
- La nota media de ingreso (10,54) sigue aumentando, y sube ligeramente con respecto al curso anterior. Se considera alta, muy superior a la correspondiente al Grado en Ingeniería Agrícola.
- La nota mínima de corte (8,1) es bastante superior a la del curso anterior (5) y la más alta de la serie.
- La tasa de rendimiento sube al 70%. Se siguen observando valores superiores a los obtenidos en el Grado en Ingeniería Agrícola en todas las asignaturas que tenían baja tasa de rendimiento.
- La tasa de éxito (82%) sigue subiendo, y de nuevo es algo superior a la del curso anterior. Al igual que en las tasas de rendimiento, las tasas de éxito de las asignaturas más desfavorables en el grado simple, son mayores en el doble grado.
- La tasa de eficiencia presenta un valor del 94%, muy elevado, aunque ligeramente inferior al curso pasado.
- La tasa de graduación es del 14%. Como es un doble grado reciente no hay datos de graduación de cursos anteriores y los datos para la tasa de graduación para este curso aún es baja porque todavía no se gradúan muchos estudiantes.

- La tasa de abandono es alta (71%), aunque no se puede comparar con datos de años anteriores. Habrá que seguir la evolución a lo largo de los próximos años. Probablemente se deba a que los alumnos el segundo o tercer curso suelen decantarse por cursar sólo una de las titulaciones. Dña. Mercedes pregunta cómo es la coordinación con la UPO, D. Luis le responde que se está mejorando mucho en los últimos años.

- Fortalezas y Logros del procedimiento:

1. Se observan valores superiores de los indicadores de rendimiento, éxito y de eficiencia si se comparan con los correspondientes de las asignaturas de grado.
2. Nota media de ingreso alta, que evidencia que acceden al doble grado estudiantes con mejor expediente académico.

- Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento:

1. El número de egresados por curso es bajo. Se prevé que en los próximos cursos vaya aumentando sin necesidad de acciones de mejora.
2. La tasa de abandono es alta. Es necesario seguir la evolución de este dato en los próximos años para poder tomar decisiones de mejora.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

En general los resultados son similares al grado, aunque, por ejemplo, el nivel de satisfacción por parte de los estudiantes con la actuación docente del profesorado es bastante elevada (4,09), mayor que en el grado.

El porcentaje de programas de asignaturas publicados en plazo no es muy elevado, ya que contempla también las asignaturas del Grado en Ciencias Ambientales (no sabemos si es debido a que no se incluyen los de las asignaturas de la UPO). En cambio, la totalidad de los proyectos docentes fueron publicados en plazo.

- Fortalezas y Logros del procedimiento:

1. Aumento del número de profesores implicados en el título.
2. Aumento del nº de sexenios reconocidos al profesorado.
3. La participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente ha aumentado considerablemente.

No se detectan debilidades.

P3 – EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Los resultados son similares a los del grado.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

De nuevo en este curso solo tres estudiantes hacen estancias en otras universidades. La proporción es similar a la del grado.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

En este curso solo un alumno ha realizado prácticas externas. Habrá que seguir su evolución en los próximos cursos. Aunque hay convenios con empresas específicos para el doble grado, también pueden usar los existentes para el grado.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

- El nivel de satisfacción del alumnado con el título es aceptable (3,47), por encima de la media de la universidad y superior al grado. De nuevo, el ítem con menor valor corresponde a la adecuación de los horarios y turnos, cuestión lógica por la dificultad de cuadrar. A destacar que ha aumentado bastante el número de participantes en las encuestas.

- Fortalezas y Logros del procedimiento: elevados niveles de satisfacción especialmente del profesorado y del personal de administración y servicios.

- Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento: la satisfacción de los estudiantes con la adecuación de los horarios y turnos es deficiente. Se está trabajando en la coordinación entre los dos grados para solventar los problemas de solapes.

El Sr. Director pregunta si existen alguien quiere añadir algo más, y si hay cambios/comentarios sobre el borrador del Autoinforme de Seguimiento del Doble Grado que se ha enviado a todos los miembros de la Comisión. No existen cambios y se alcanza el siguiente acuerdo:

ACUERDO 3-CGCT-GRADO/16-05-24 por el que se conviene, por asentimiento, aprobar el Autoinforme de Seguimiento del Doble Grado en Ingeniería Agrícola (US) y Ciencias Ambientales (UPO) correspondiente al curso 2022/23.

5. Ruegos y Preguntas.

No hay.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 12:50 horas, de todo lo cual como Secretaria doy fe con el VºBº del Director.

VºBº del Director

La Secretaria

Fdo.: Luis Pérez Urrestarazu

Fdo.: María José Martín-Palomo García