



Informe de Seguimiento interno curso 24/25

(Convocatoria 25/26)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
<i>Doble Grado en Ingeniería Agrícola (US) y Grado Ciencias Ambientales (UPO)</i>	
Curso académico de implantación	2017/18
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria-agronomica
Web de la Titulación	http://www.us.es/estudios/grados/plan_246
Convocatoria RA1	
Convocatoria RA2	
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	E.T.S. de Ingeniería Agronómica

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	90.00% numerador:18 denominador:20	El dato sigue siendo muy alto y sube con respecto al curso anterior (80%), manteniéndose en la línea de cursos anteriores superior al 85%.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	18	
	1.1.2	OFERTA	20	
P1-1.2		DEMANDA	65.00% numerador:13 denominador:20	La demanda es superior a la del curso pasado (50%), se recupera y se sitúa en el nivel del curso 22/23 y en la media de los cursos anteriores. Un gran número de estudiantes seleccionaron la titulación en primera opción.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	11.15 numerador:201 denominador:18 N.I.en1ERcurso:18	La nota media de ingreso ha subido bastante con respecto al curso pasado (9.43). Se considera alta y muy superior a la correspondiente al Grado en Ingeniería Agrícola.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	10.31	La nota mínima de admisión (10,31) también se ha incrementado bastante con respecto al año pasado (6,81 en el curso 23/24) y se sitúa en el valor más alto de la serie histórica (hasta ahora 8,13 en el curso 22/23).
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:85 Xb:84	El total de alumnos matriculados sigue subiendo, siguiendo la tendencia de los cursos anteriores y alcanza el valor más alto de la serie histórica.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	69.34% numerador:3999.00 denominador:5767.50	La tasa de rendimiento sube ligeramente con respecto al curso anterior, se sigue situando alrededor del 70% y sigue siendo bastante más elevada que la conseguida en el grado en ingeniería agrícola (51.1%), aunque ahí también se mantiene la tasa de rendimiento con respecto al año pasado (51,2 %).
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	82.56% numerador:3999.00 denominador:4843.50	La tasa de éxito sigue bastante elevada, y de nuevo se encuentra por encima del 82% y similar a la del curso anterior (82.9%), cercana ya al 83%. Como ocurre en las tasas de rendimiento, las tasas de éxito de las asignaturas más desfavorables en el Grado, son mayores en el Doble Grado.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	82.76% numerador1Cred.Tco.:348.00 numerador2Titulados:6 denominador:2523	La Tasa de Eficiencia del Título continua la tendencia descendente que ya presentó el año pasado (86,25%), aunque continua por encima del 80%.

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	15.79% numerador:3 denominador:19	La tasa de graduación (15,79%) sube bastante con respecto al curso pasado (5,88%) recuperando valores similares al obtenido en el curso 22/23 (14,29%), el primer dato de la serie. Al ser un doble grado reciente solo hay datos de graduación de tres cursos. Por este motivo se considera oportuno esperar algo más de recorrido del Doble Grado para realizar un análisis más fundamentado.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	6 acred.lingüística:6	El curso 24-25 es el cuarto en el que se tienen egresados del doble grado. Este dato se eleva de 2 en el curso pasado a 6 en este, lo cual supone una mejora considerable de este dato. De todas formas, debido al poco tiempo que ha pasado desde que se inició este doble grado, habrá que seguir observando la evolución del parámetro.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	47.37% numerador:9 denominador:19	La tasa de abandono del título nuevamente ha descendido bastante con respecto al año anterior (52,94%), y aunque sigue siendo alta, como solo hay datos de tres años, habrá que seguir observando si se mantiene la evolución descendiente a lo largo de los próximos años.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores de rendimiento, éxito y de eficiencia siguen presentando valores bastante altos y superiores a los correspondientes de las asignaturas de grado.
2. La tasa de ocupación, la demanda y la nota media de ingreso han subido y son bastante altas, lo que evidencia que

el doble grado tiene mucha demanda entre los estudiantes y acceden aquellos que tienen con mejor expediente académico.

3. La tasa de abandono del título, nuevamente ha descendido notablemente con respecto al curso anterior y en cambio ha subido bastante el número de egresados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Hay que continuar observando en los próximos cursos la tendencia de la Tasa de Eficiencia del Título.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	89	El número de profesores implicados en el título se mantiene cercano a 90. El porcentaje de doctores baja ligeramente con respecto al curso pasado (89%) pero sigue por encima del 80%, lo que implica un dato bastante alto. Los sexenios reconocidos también continúan elevándose y suben ligeramente hasta un valor alto de 176, lo cual indica que la actividad investigadora continua siendo muy eficiente. La proporción de profesores asociados se mantiene en valores bajos y similares al del curso anterior (4.35%). La proporción de profesores con vinculación permanente sigue en valores elevados y cercanos al 70%. El porcentaje de de titulares de universidad disminuye con respecto al curso anterior, (40%) , en cambio el de catedráticos de universidad sube hasta cerca del 22,5%, alcanzando el dato más elevado de la serie.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.90% numerador:72 denominador:89	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	176	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	4.49% numerador:4 denominador:89	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	68.54% numerador:61 denominador:89	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	30.34% numerador:27 denominador:89	

	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	22.47% numerador:20 denominador:89	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	8.33 Respuestas:177 PDITítulo:89 Alumnosmatriculados:85	El valor del nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado sube ligeramente con respecto al curso pasado (7,25) y se mantiene en un nivel bastante alto, superior a 8 (8,33) sobre 10, similar al del año pasado y el 2º valor más alto de la serie. Además, hay que resaltar que el nivel de respuestas ha subido muchísimo con respecto a todos los años anteriores, posiblemente gracias a los esfuerzos realizados por el equipo directivo, por lo que el valor de satisfacción ya es significativo.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El porcentaje de programas sigue sin ser muy elevado y entorno al 50% ya que contempla también las asignaturas del Grado en Ciencias Ambientales de la UPO. En cambio, la totalidad de los proyectos docentes fueron publicados en plazo.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	51.56% numerador:33 denominador:64	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:79 denominador:79	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	25.84% numerador:23 denominador:89	La participación en proyectos de innovación docente este curso ha subido considerablemente (cercano al 26%) con respecto al anterior (11,96%) .

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.60 Respuestas:35 Universo:85	La satisfacción con el procedimiento de elección y realización de los TFG ha bajado con respecto al curso anterior (3.0). La participación ha subido ligeramente con respecto al año anterior.
--------	--	---	--------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de profesores implicados en el título.
2. Aumento de profesores Catedráticos de universidad.
3. Aumento del número de sexenios reconocidos al profesorado.
4. El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado sube, con un nivel superior a 8 sobre 10. El nivel de participación en esta encuesta ha subido considerablemente con respecto a todos los años anteriores,

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La satisfacción con el procedimiento de elección y realización de los TFG ha bajado y habrá que seguir observando la evolución de este parámetro.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.26 Respuestas:35 Universo:85	El grado de satisfacción con estos recursos baja ligeramente con respecto a los cursos anteriores, aunque se mantiene con un valor superior a 3,0 sobre 5,0, lo que supone un valor medio de satisfacción.
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.58 Xa)(Respuestas:35 Xa)(Universo:85 Xb:3.00 Xb)(Respuestas:24 Xb)(Universo:33 Xc:2.80 Xc)(Respuestas:31 Xc)(Universo:89	Se observa que en los tres colectivos encuestados el nivel de satisfacción ha subido con respecto al curso pasado. El menos satisfecho siguen siendo los alumnos, aunque el valor sube ligeramente con respecto al año anterior (2,10), y aunque se mantiene ligeramente bajo, es más cercano a 3.0. Como en el Grado las causas son las mismas, debido a la situación de la escuela, con instalaciones antiguas. En el curso actual (2025/26) se ha iniciado la docencia en el nuevo edificio de la escuela de reciente construcción; cabe esperar que, con estas nuevas instalaciones, el grado de satisfacción con las infraestructuras aumente.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.64 Xa)(Respuestas:35 Xa)(Universe:85 Xb:4.52 Xb)(Respuestas:31 Xb)(Universe:89	Aunque la percepción del alumnado, baja un poco con respecto al del curso anterior, el valor se mantiene en niveles parecidos a los de cursos anteriores, y se observa el mismo efecto que en el Grado: el alumnado da un valor medio de satisfacción, en cambio el profesorado piensa que los recursos de orientación son bastante adecuados, con un valor que supera el 4,5 sobre 5,0 y alcanza el nivel más alto de la serie histórica. Hay que destacar que desde el Centro se está haciendo un esfuerzo importante en ampliar la realización de actividades de orientación profesional dirigidas a los estudiantes, destacando las jornadas de empleabilidad, y que anualmente reúne en unas jornadas de puertas abiertas a empresas del sector agroalimentario, colegios profesionales y representantes de la asociación de antiguos alumnos de la ETSIA, y permitiendo a los estudiantes el presentar sus CV a las empresas asistentes, así como conocer el mercado laboral de forma más cercana.
--------	--	--	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. La satisfacción de los alumnos y especialmente el del profesorado con los recursos académica y de orientación profesional se mantienen en niveles similares a cursos anteriores y cercanos a 3,0, en incluso superiores a 4,5 en los profesores. Posiblemente las actuaciones que se están realizando para brindar más recursos de esta índole y los esfuerzos en aumentar la difusión de estos recursos entre los alumnos y profesores contribuya al mantenimiento de estos niveles.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Valor medio-bajo en el grado de satisfacción de los estudiantes, PDI y PTGAS con las infraestructuras. Con la apertura del nuevo edificio del centro, se espera que este valor se incremente.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.49% numerador:3 denominador:86	De nuevo en este curso solo tres estudiantes hacen estancias en otras universidades, volviendo a valores similares a los de cursos anteriores, salvo el 23/24 que se duplicó a 6.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:86	Como en cursos anteriores no hay estudiantes de otras universidades.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:2 Xb:0.00 Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:1	El valor es idéntico al de los cursos anteriores en el que se registraron valores, y se mantiene alto en 4,0 sobre 5,0, pero sigue sin ser significativo debido al bajo número de respuestas.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:0 Xb:0.00 Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:0	Al no haber estudiantes de otras universidades, no hay datos de satisfacción.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. No hay fortalezas reseñables.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. No se detectan

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	4	En este curso 4 alumnos han realizado prácticas externas. Se observa una tendencia creciente en el nº de estudiantes del Doble Grado que realizan prácticas externas, ya que en los últimos tres cursos se ha ido duplicando el valor. Habrá que seguir su evolución en los próximos cursos para comprobar si esa tendencia se mantiene. Desde el centro se facilita que cualquier estudiante interesado en hacer prácticas, no tenga problemas en ello.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:4.33 Xe)(TI:4.00	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas presenta un valor bastante elevado (4,0 sobre 5.0) y se mantiene con respecto al curso anterior. Debido al bajo número de encuestados, el valor no es muy representativo. En relación con el grado de satisfacción de los estudiantes con los tutores de prácticas también presenta un valor bastante elevado (4.33) con los tutores externos y con los internos (4.0)
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.		El grado de satisfacción de los tutores de prácticas también es muy alto (superior a 4.5 en ambos casos), siendo algo más elevado el de los tutores externos, pero en ambos casos el nivel de satisfacción presenta una tendencia ascendente y alcanza el nivel más alto de la serie histórica.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.65	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Alto grado de satisfacción de los tutores internos y externos con las prácticas.

2. Todo estudiante interesado puede hacer prácticas curriculares o extracurriculares.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1.No son muchos los estudiantes que realizan prácticas externas. Decisión de mejora: Seguir la evolución de este parámetro en los próximos cursos.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES	100.00% numerador:1 denominador:1	Este es el 2º curso en el que hay datos de egresados ocupados al año de su egreso y muestra un valor del 100%. Es un buen dato, aunque solo implica al único egresado de este curso. Habrá que seguir observando su evolución en los cursos posteriores cuando el número de egresados aumente.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO		SD
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN		SD
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.00 Participación:100.00%	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es bastante alta (3 de 5), aunque baja con respecto al curso anterior que es el único del que se tienen datos. Habrá que seguir la evolución del valor en cursos posteriores.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.54 Respuestas:37	En el caso de empleadores, y con datos de 37 respuestas, el grado de satisfacción con la formación recibida por los egresados es de 4,54 (sobre un máximo de 5). En este caso, es el valor más alto de la serie histórica.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. De momento los datos que se tienen sobre estos ítems son muy iniciales porque hay muy pocos egresados. Hay que seguir su evolución en cursos posteriores cuando haya más egresados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. No se detectan actualmente.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.21 Respuestas:35 Universo:85	Este indicador es el resultado de la opinión del 39,5% de los estudiantes del título. Valor medio aceptable (3.21), similar al de otros años, ligeramente más alto que el del curso pasado (3.07), pero algo más bajo que la media del centro y de la Universidad. De nuevo, el ítem con menor valor corresponde a la adecuación de los horarios y turnos, cuestión lógica por la dificultad de cuadrarlos. Entre los aspectos más valorados hay que destacar "el profesorado" (3,35).
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.54 Respuestas:31 Universo:89	Este indicador es el resultado de la opinión del 34.8% del profesorado. El nivel de satisfacción del profesorado con el título (4,54 sobre un máximo de 5) es bastante alto y similar al valor más alto de la serie histórica (curso 20/21: 4.6) y con una tendencia al alza en los últimos cursos. Es un valor algo superior a la media del Centro y algo más que el de la Universidad. Todos los ítems de la encuesta presentan una valoración muy cercana o superior a 4.0 a excepción de "el grado de satisfacción con las infraestructura e instalaciones" y el "equipamiento de las aulas" con una valoración de 2,8 y 3.37 respectivamente. Entre los aspectos más valorados por el profesorado se encuentra "la gestión desarrollada por los responsables", "El trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título" y "la atención recibida por el PTGAS" con una valoración de 4.77, 4.73 y 4.66 respectivamente.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO, DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.45 Respuestas:24 Universo:33	Este indicador es el resultado de la opinión del 73% del PTGAS. El alto nivel de satisfacción del PTGAS con el título (4,45 sobre un máximo de 5) se mantiene relativamente constante a lo largo de los años, incrementándose levemente respecto a cursos anteriores (4,18 y 4,39). Al igual que en el grupo del profesorado, este es el valor más alto de la serie histórica. Entre los aspectos más valorados por el PTGAS hay que destacar "la gestión desarrollada por los responsables del título del centro" (4,64), y "el resto de compañeros del PTGAS (4,58). Entre los aspectos peor valorados se encuentran "las infraestructuras e instalaciones" (3,0), y "el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo" (3,29).
--------	--	---	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios con el título es notable y mantiene una tendencia al alza a lo largo del tiempo.
2. La tendencia al alza del grado de satisfacción del alumnado con el título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		A lo largo del curso académico 2024/25, los estudiantes no han interpuesto ninguna queja, sugerencia, incidencia o felicitación a través del buzón electrónico Expon@us. Se vuelve a la misma tendencia que en cursos anteriores al 23/24 cuando hubo una sola queja .
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:20	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:20	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:20	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:20	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Sin quejas o incidencias interpuestas a través del buzón Expon@us.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2767	El número de entradas a la web institucional del título se mantiene en torno a las 2700, un valor similar al de años anteriores. Por otro lado, el grado de satisfacción de los estudiantes, PDI y PTGAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título ha sido de 3,03, 4,62, y 4,4 (sobre un máximo de 5), respectivamente. En los 3 casos, el valor se ha incrementado respecto al curso anterior 2023/24 (2,93, 4,40, y 4,29, respectivamente).