



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502297</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería Agrícola</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería Agronómica</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-agricola</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria-agronomica</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	87.06% numerador:148 denominador:170	La oferta de plazas de nuevo ingreso se ha reducido con respecto al curso 18/19 (194) y sin embargo el número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso fue similar. Esto ha producido un aumento en la tasa de ocupación (de 75.7% en el 18/19 a 87 % en el 19/20). La reducción en las plazas para alumnos de nuevo ingreso fue una de las acciones de mejora planteadas para el curso 19/20.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	156	
	1.1.2	OFERTA	170	
P1-1.2		DEMANDA	60.00% numerador:102 denominador:170	El indicador de demanda ha aumentado respecto del curso anterior (51 %), aunque el número de estudiantes que seleccionaron este grado en 1ª opción ha sido similar (99 en el 18/19 frente a 102 en el 19/20). De este modo, la subida es debida al decremento de las plazas ofertadas.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.51 numerador:1171.56 denominador:156 N.I.en1ERcurso:148	La nota media de ingreso (7,51) sigue una tendencia al alza. Este valor se ha incrementado levemente respecto a años anteriores: 6.72, 7.0, 7.13, 7,29 y 7.41 en los cursos académicos 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18 y 2018/19, respectivamente.

P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5	La nota de corte ha sido de 5.00 al igual que en todos los años de impartición de la Titulación.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:841 Xb:839	El nº total de alumnos matriculados ha sido ligeramente inferior al de los dos cursos anteriores (alrededor de 870).

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">59.75%</p> <p style="text-align: center;">numerador:27810</p> <p style="text-align: center;">denominador:46545</p>	<p>La tasa de rendimiento presenta un valor ostensiblemente mayor que el curso 18/19 (46.74 %) que puede achacarse en parte a la situación anómala provocada por la pandemia, que afectó al 2º cuatrimestre. Los valores medios por curso son: 44.4 %, 63.4 %, 76.3 % y 81.9 % para 1º, 2º, 3º y 4º, respectivamente. Igualmente, estos valores son muy superiores a los obtenidos en el curso 18/19, destacando especialmente la tasa media de las asignaturas de primer curso que está cercana al 50 % (en el 18/19 fue del 27.6 %). Esto en parte se debe por un aumento de la tasa de presentados (un 10 % mayor de media con respecto al 18/19), especialmente en las asignaturas de 2º cuatrimestre y anuales. Física, Expresión Gráfica y Cartografía y Matemáticas I siguen presentando las tasas más bajas en primero, aumentando bastante en el caso de las dos primeras con respecto al curso anterior. Solo Expresión Gráfica y Cartografía no supera por poco el 25 %. Destaca el aumento en Física que ha pasado de una tasa de rendimiento del 17.7 % en el 18/19 al 39.87 %. Solo dos asignaturas de 2º curso no superan el 50 %: Fitotecnia general e Ingeniería rural I. En tercer curso destaca Enfermedades de los cultivos con un 30.36 %, tasa muy inferior al año anterior.</p>
--------	--	--------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

También tienen una tasa por debajo del 50 % Mecanización Agrícola e Ingeniería del Riego en Explotaciones Agropecuarias, e Ingeniería del Riego y Maquinaria en Hortofruticultura y Jardinería. Todas las asignaturas de 4º superan la tasa del 50 %, salvo el Trabajo Fin de Grado (48.13 %) y tan solo 4 de ellas no llegan al 80 %.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">78.73%</p> <p style="text-align: center;">numerador:27810 denominador:35325</p>	<p>La tasa de éxito sigue un patrón similar a la de rendimiento y se acerca más a la misma por haber aumentado la tasa de presentados. Su valor es superior al curso 18/19 (70.75 %). El desglose por curso arroja valores de 68.08 %, 76.79 %, 86.92 % y 91.18 %, para 1º, 2º, 3º y 4º, respectivamente. En todos los casos son superiores a las del año académico anterior, destacando la diferencia de la tasa media de las asignaturas de primero que ha pasado del 52.4 % al 68 %. Matemáticas I, asignatura del primer cuatrimestre, es la única de primer curso que no aumenta sustancialmente su tasa de éxito. Este aumento es especialmente patente en Química para la ingeniería que pasa de un 59 % a un 92.2 %. En segundo curso, las tasas de las distintas asignaturas son más similares a las del año anterior y solo Ingeniería Rural I no supera el 50 % (48.43 %). En tercero, únicamente 3 asignaturas no superan el 80 %, siendo Mecanización Agrícola e Ingeniería del Riego en Explotaciones Agropecuarias la que tiene la tasa menor (41.25 %). Todas las asignaturas de 4º con la excepción de cuatro de ellas tienen una tasa del 100 %.</p>
--------	--	--------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.24% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:52 denominador:12576	La tasa de eficiencia del Título presenta valores similares a la de cursos anteriores. Esta tasa sigue estando muy por encima del valor previsto en la Memoria de Verificación del 70%, lo que se considera como muy positivo.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	15.51% numerador:38 denominador:245	Es menor que la de los tres últimos cursos (en torno al 20 %), posiblemente por el confinamiento que no permitió la consecución de algunos TFG. En cualquier caso, sigue estando por encima del 10 % fijado en la Memoria de Verificación.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	90 acred.lingüística:78	El número de egresados se considera aceptable, y es algo superior al de cursos anteriores (82 en el 18/19, 65 en el 17/18 y 60 en el 16/17).

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p>46.12%</p> <p>numerador:113</p> <p>denominador:245</p>	<p>La tasa de abandono es prácticamente igual a la del curso 18/19 (46.04 %). Este indicador sigue presentando un valor superior al previsto en la Memoria de Verificación del Título (30%), por lo que habrá que continuar con las actuaciones para reducir su valor. Entre esas medidas, se solicitó una reducción de la oferta de plazas de nuevo ingreso para el curso 2019/20 (170 plazas). En cualquier caso, la tasa puede estar en cierta medida sobreestimada, ya que de los 113 estudiantes que abandonaron, 26 eran titulados Ingenieros técnicos agrícolas (ITA). Muchos de estos titulados ITAs ingresaron en el Grado pensando de forma errónea que su titulación (ITA) iba a dejar de tener valor profesional o que el Título Grado en Ingeniería Agrícola suponía un mayor reconocimiento profesional. Tras aclararles que el título de ITA y el Grado en Ingeniería Agrícola tenían las mismas competencias profesionales, muchos de estos estudiantes posiblemente fueron abandonando el Grado. Algunos de ellos incluso se matricularon en el Máster de Ingeniería Agronómica, al cual tenían también acceso cursando unos complementos. Igualmente, de los 113 estudiantes que abandonaron, el 45 % accedieron en la 2ª fase de matrícula, en la cual había menos titulaciones disponibles. Del 55 % que se</p>
---------	--	-----------------------------	-----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

matriculó en 1ª fase, un 20 %
eligió la titulación en un orden
de preferencia superior al 3º.
Esto significa que un 56 %
prefería otras titulaciones por lo
que posiblemente pudo
cambiar a otra titulación.



Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Adecuadas tasas de éxito y rendimiento para los cursos 2º, 3º y 4º, que se incrementan a medida que aumenta el curso. Las tasas en las asignaturas de primer curso han sido superiores a años académicos anteriores.
2. Alta tasa de eficiencia del Título, superior al establecido en la memoria de verificación (70%).
3. Adecuada tasa de graduación del Título, superior al establecido en la memoria de verificación (10%).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Continua la baja tasa de rendimiento en algunas asignaturas de primer curso.

Decisiones de mejora:

- aumentar el contacto con los profesores de primer curso y optimizar la organización de horarios de clases y fechas de exámenes para favorecer que los estudiantes se presenten a los mismos con mejor preparación.
- seguir apostando por difundir información sobre los conocimientos previos necesarios para seguir adecuadamente las asignaturas de primero y los itinerarios recomendados en el proceso de matriculación.

2. Alta tasa de abandono.

Decisiones de mejora:

- Fomentar el interés por parte de los estudiantes en la titulación
- Mejorar la difusión de la Titulación para intentar captar estudiantes que la seleccionen como primera opción

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	112	El número de profesores implicados en el título ha decrecido ligeramente con respecto a los dos últimos años académicos. El porcentaje de profesores doctores es similar al de cursos anteriores. Sin embargo, el profesorado con vinculación permanente se reduce ligeramente. Por contra, el porcentaje de profesores titulares de universidad y de catedráticos ha aumentado, por lo que el profesorado de la titulación sigue progresando académicamente. El número de sexenios reconocidos al profesorado sigue su tendencia al alza en los últimos años.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	84.82% numerador:95 denominador:112	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	178	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	8.04% numerador:9 denominador:112	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	75.89% numerador:85 denominador:112	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	52.68% numerador:59 denominador:112	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	6.25% numerador:7 denominador:112	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO		
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		La totalidad de programas y proyectos docentes fueron publicados en el plazo establecido

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:58 denominador:58	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:118 denominador:118	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	25.00% numerador:28 denominador:112	La participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha aumentado sensiblemente con respecto a cursos anteriores (16.5 % en 18/19, 20.2 % en 17/18 o 13.6 % en 16/17), denotando un aumento del interés por nuevas formas de realizar la docencia.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.03 Respuestas:36 Universo:841	Valor en la línea de otros cursos. No obstante, se ha reducido sensiblemente el número de respuestas. Sigue siendo un valor adecuado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de profesores doctores y con vinculación permanente, aunque se haya reducido levemente con respecto a otros años académicos.
2. Todos los programas y proyectos docentes fueron presentados en plazo.
3. Se incrementan los sexenios reconocidos al profesorado y aumenta el porcentaje de profesores titulares y catedráticos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.04 Xa)(Respuestas:173 Xa)(Universo:841 Xb:3.50 Xb)(Respuestas:24 Xb)(Universo:41 Xc:3.19 Xc)(Respuestas:59 Xc)(Universo:109	El grado de satisfacción con las infraestructuras (puntuado sobre un máximo de 5) ha mejorado considerablemente, posiblemente gracias a las actuaciones que se han venido realizando para mejorar las infraestructuras.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.83 Respuestas:156 Universo:841	El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica ha disminuido con respecto al curso anterior (3.62 sobre 5), por lo que se ha de trabajar más en dichos recursos.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.76 Xa)(Respuestas:143 Xa)(Universo:841 Xb:3.96 Xb)(Respuestas:54 Xb)(Universo:109	El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional sufre una ligera caída con respecto al curso anterior y sigue siendo mayor para el PDI que para los estudiantes (colectivo para el cual ha disminuido más).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mejora de la satisfacción con las infraestructuras

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	5.47% numerador:46 denominador:841	El número de estudiantes en otras universidades sigue una tendencia ascendente en los últimos años, siendo este curso el que ofrece una mayor tasa (5.47 % frente a 3.78 % del 18/19). Se ha observado un aumento de las movilidades en SICUE. Este aumento puede ser fruto de los nuevos convenios abiertos.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.88% numerador:41 denominador:841	Al igual que la anterior, el aumento de la tasa es reseñable, casi duplicando el número de alumnos procedentes de otras universidades.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.50 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:43 Xb:SD Xb)(Respuestas:SD Xb)(Universo:SD	El nivel de satisfacción sigue siendo elevado, aunque poco representativo por el nº de respuestas obtenidas.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:39 Xb:SD Xb)(Respuesta:SD Xb)(Universo:SD	Una sola respuesta obtenida hace que el nivel de satisfacción no sea representativo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se sigue incrementando el nº de alumnos que salen a otras universidades y el que se recibe.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.		
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS		
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.		

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	70.31% numerador:45 denominador:64	El porcentaje se mantiene con respecto al curso anterior.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.91 numerador:266 denominador:45	El tiempo medio en obtener el primer contrato ha descendido con respecto al curso 18/19 (6.8 meses) y es similar a la del 17/18 (5.6 meses). Se considera un tiempo reducido.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.33	El grado de satisfacción de los egresados ocupados con su situación laboral en conexión con su titulación sigue en aumento, teniendo un valor bastante elevado.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.86	El nivel de satisfacción con la formación recibida es aceptable, aumentando ligeramente con respecto al curso 18/19 (3.74 sobre 5) y situándose en un valor similar al del 17/18 (3.89).
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.11	La satisfacción de los empleadores aumenta ligeramente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El porcentaje de egresados ocupados y el tiempo medio en obtener el primer contrato son positivos.
2. La adecuación de la actividad laboral a la titulación es elevada.
3. Los niveles de satisfacción tanto de egresados como empleadores son altos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.23 Respuestas:177 Universo:841	Las respuestas obtenidas representan un 21 % de los estudiantes matriculados. El nivel de satisfacción global disminuye ligeramente con respecto al curso anterior (3.58 sobre 5), pero sigue siendo superior a la media de la Universidad (2.99). Los items valorados más positivamente fueron el apoyo entre los compañeros y las relaciones con el profesorado. Los peor valorados estaban en relación con la información recibida, sobre todo en relación a las adaptaciones realizadas.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.02 Respuestas:58 Universo:109	El nivel de satisfacción del profesorado se mantiene constante y es elevado, en línea con la media de la Universidad. Lo más valorado, como en otros cursos, ha sido la gestión de los responsables del título y la atención recibida por parte del Personal de Administración y Servicios. Los peor valorados tienen relación con la facilidad de adaptación de las asignaturas que imparten al formato online y con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.26 Respuestas:19 Universo:41	La satisfacción del PAS es elevada y ligeramente superior a la del curso anterior (4.12) y a la media de la Universidad (4.06). Destaca la satisfacción con los responsables del Centro y de la Titulación y lo peor valorado son las infraestructuras y equipamiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevados niveles de satisfacción especialmente del profesorado y del personal de administración y servicios

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La mala valoración de las infraestructuras y equipamientos.

Decisión de mejora: continuar con el plan previsto para ampliar y mejorar las infraestructuras.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		El número de quejas e incidencias sigue siendo muy reducido. No se realizan sugerencias ni se reciben felicitaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.83% numerador:7 denominador:841	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.24% numerador:2 denominador:841	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:841	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:841	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de quejas e incidencias es muy bajo debido a que suelen abordar de manera más informal entre los responsables del Centro y de la Titulación con la Delegación de Alumnos y los propios estudiantes. La comunicación es muy fluida y se consiguen subsanar la práctica totalidad de ellas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3865	Desciende notablemente el nº de visitas a la web institucional de la titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)