



Informe de Seguimiento interno curso 23/24

(Convocatoria 24/25)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
<i>Doble Grado en Ingeniería Agrícola (US) y Grado Ciencias Ambientales (UPO)</i>	
Curso académico de implantación	2017/18
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria-agronomica
Web de la Titulación	http://www.us.es/estudios/grados/plan_246
Convocatoria RA1	
Convocatoria RA2	
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	E.T.S. de Ingeniería Agronómica

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	80.00% numerador:16 denominador:20	El dato sigue siendo alto y aceptable, y aunque ha bajado ligeramente con respecto al curso anterior (85%), sigue en la línea de cursos anteriores por encima del 80%..
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	16	
	1.1.2	OFERTA	20	
P1-1.2		DEMANDA	50.00% numerador:10 denominador:20	La demanda es inferior a la de los cursos anteriores. Aunque los estudiantes que seleccionaron la titulación en primera opción han bajado algo con respecto a los del curso anterior, (13), siguen sin bajar de 10, lo cual es un número aceptable.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	9.43 numerador:151 denominador:16 N.I.en1ERcurso:16	La nota media de ingreso ha bajado más de un punto con respecto al curso anterior. Aún así, sigue siendo alta y bastante superior a la correspondiente al Grado en Ingeniería Agrícola.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	6.81	Nota mínima de corte ha bajado algo más de un punto con respecto al curso anterior (8.13), acercándose así más a las notas de cursos anteriores. De todas formas es cercana al 7.0. No obstante, se mantiene en valores próximos a 7 en los últimos cursos.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:79 Xb:78	El total de alumnos matriculados se mantiene constante.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	68.40% numerador:3708.0 denominador:5421.0	La tasa de rendimiento baja ligeramente con respecto al curso anterior, pero se sigue situando alrededor del 70% y sigue siendo bastante más elevada que la conseguida en el grado (51.2%) a los obtenidos en el grado en ingeniería agrícola, aunque ahí también ha subido la tasa de rendimiento con respecto al año pasado (45.8 %).
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	82.90% numerador:3708.0 denominador:4473.0	La tasa de éxito sigue subiendo, y de nuevo es algo superior a la del curso anterior (81.9%), cercana ya al 83%. Al igual que en las tasas de rendimiento, las tasas de éxito de las asignaturas más desfavorables en el grado simple, son mayores en el doble grado.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	86.25% numerador1Cred.Tco.:348 numerador2Titulados:2 denominador:807	La Tasa de Eficiencia del Título continua la tendencia descendente que ya presentó el año pasado, que tenía un valor muy elevado del 94%, pero ligeramente inferior al curso anterior.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	5.88% numerador:1 denominador:17	Como ya ocurrió el año pasado, al ser un doble grado reciente solo hay datos de graduación del curso anterior y los datos para la tasa de graduación para este curso es muy baja porque todavía no se han graduado muchos estudiantes. Por este motivo se considera oportuno esperar algo más de recorrido del Doble Grado para realizar un análisis más fundamentado.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	2 acred.lingüística:2	El curso 23-24 es el tercero en el que se tienen egresados del doble grado. Este dato sigue siendo bajo debido a el poco tiempo que ha pasado desde que se inició este doble grado, pero de momento se mantiene constante en 2 egresados por curso. Habrá que seguir observando la evolución del parámetro.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	52.94% numerador:9 denominador:17	La tasa de abandono aunque sigue siendo es alta, ha descendido bastante con respecto al año anterior que es el único con el que se puede comparar, ya que no hay datos de años anteriores al ser tan reciente el doble grado. Habrá que seguir observando si se mantiene la evolución descendiente a lo largo de los próximos años.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores de rendimiento, éxito y de eficiencia siguen presentando valores bastante altos si se comparan con los correspondientes de las asignaturas de grado.
2. Nota media de ingreso sigue siendo alta, que evidencia que acceden al doble grado estudiantes con mejor expediente académico.
3. La tasa de abandono del título ha descendido notablemente con respecto al curso anterior.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de egresados por curso sigue siendo bajo. Se prevé que en los próximos cursos vaya aumentando sin necesidad de acciones de mejora.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	92	El número de profesores implicados en el título se mantiene con respecto al curso anterior y sigue superando los 90. El porcentaje de doctores sube hasta un 89%, lo que implica un dato muy alto, rozando el 90%. Los sexenios reconocidos también continúan elevándose y tienen un valor alto de 175, lo cual indica que la actividad investigadora continua siendo muy eficiente. La proporción de profesores asociados ha bajado del 7,53% del curso anterior al 4.35% en este. La proporción de profesores con vinculación permanente sigue subiendo y supera ya el 70%. El porcentaje de de titulares de universidad aumenta con respecto al curso anterior, superando ya el 40% y el de catedráticos de universidad sigue en los valores del curso anterior.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	89.13% numerador:82 denominador:92	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	175	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	4.35% numerador:4 denominador:92	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	70.65% numerador:65 denominador:92	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	40.22% numerador:37 denominador:92	

	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	16.30% numerador:15 denominador:92	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	7.25 Respuestas:8 PDITítulo:92 Alumnosmatriculados:79	El valor del nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado mantiene un nivel similar al del año pasado, pero el nivel de respuestas es muy bajo para que el valor de la satisfacción sea significativo.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El porcentaje de programas sigue sin ser muy elevado ya que contempla también las asignaturas del Grado en Ciencias Ambientales de la UPO. En cambio, la totalidad de los proyectos docentes fueron publicados en plazo.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	53.12% numerador:34 denominador:64	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:79 denominador:79	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	11.96% numerador:11 denominador:92	La participación en proyectos de innovación docente este último curso ha disminuido considerablemente con respecto al anterior que había superado el 30% .
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.00 Respuestas:29 Universo:79	La satisfacción con el procedimiento de elección y realización de los TFG es bastante alta y cercana al 3.0 como el curso anterior. La participación ha bajado ligeramente con respecto al año anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de profesores implicados en el título.
2. Aumento de doctores implicados en el título y de profesores Titulares de universidad.
3. Aumento del número de sexenios reconocidos al profesorado.
4. La satisfacción con el procedimiento de elección y realización de los TFE es bastante alta.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajada en la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente. Incentivar la participación en este

tipo de proyectos.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.10 Xa)(Respuestas:29 Xa)(Universe:79 Xb:2.95 Xb)(Respuestas:37 Xb)(Universe:41 Xc:2.70 Xc)(Respuestas:44 Xc)(Universe:92	El valor se mantiene ligeramente bajo, como en años anteriores, cercano a 3.0 y al igual que ocurre con el grado es por las mismas causas, debido a la situación actual de la Escuela, con instalaciones antiguas.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.36 Respuestas:29 Universe:79	El grado de satisfacción con estos recursos se mantiene constante con un valor bastante similar al del último curso.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.75 Xa)(Respuestas:29 Xa)(Universe:79 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:44 Xb)(Universe:92	Estos valores se mantienen en valores parecidos a los de cursos anteriores y se observa el mismo efecto que en el grado: mientras el alumnado da un valor medio de satisfacción, el profesorado piensa que los recursos de orientación son bastante adecuados. De todas formas, la percepción del alumnado, baja un poco con respecto al del curso anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. La satisfacción de los alumnos con los recursos académica y de orientación profesional se mantienen en niveles parecidos a cursos anteriores. Posiblemente las actuaciones que se están realizando para brindar más recursos de esta índole y los esfuerzos en aumentar la difusión de estos recursos entre los alumnos contribuya al mantenimiento de estos niveles.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. La satisfacción con las infraestructuras sigue siendo muy deficiente. Se está trabajando para mejorarlas con la construcción del edificio nuevo, aunque los resultados no se verán hasta dentro de un tiempo.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	7.59% numerador:6 denominador:79	En este curso aumenta el número de estudiantes que hacen estancias en otras universidades con respecto a curso anteriores y se duplica de 3 a 6.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:79	Como en cursos anteriores no hay estudiantes de otras universidades.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuestas:0 Xa)(Universe:6 Xb:0.00 Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universe:0	No ha habido respuestas de los estudiantes con respecto al este ítem.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universe:0 Xb:0.00 Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universe:0	Al no haber estudiantes de otras universidades, no hay datos de satisfacción.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Se detecta un aumento de estudiantes que realizan estancias en otras universidades. Habrá que observar si se mantiene en años posteriores esta tendencia al alza.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. No se detectan

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	2	En este curso 2 alumnos han realizado prácticas externas. Habrá que seguir su evolución en los próximos cursos.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:4.50	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es de 4.0 valor bastante elevado aunque ligeramente inferior al curso anterior. Debido al bajo número de encuestados, el valor no es muy representativo. En relación con el grado de satisfacción de los estudiantes con los tutores de prácticas también presenta un valor bastante elevado (4.5) tanto con los tutores internos como con los tutores externos.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.		El grado de satisfacción de los tutores de prácticas también es muy alto, siendo algo más elevado el de los tutores internos que el curso anterior.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.59	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Alto grado de satisfacción de los tutores internos con las prácticas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Pocos alumnos realizan prácticas externas. Decisión de mejora: Seguir la evolución de este parámetro en los próximos cursos.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES	50.00% numerador:1 denominador:2	Por primera vez hay datos de egresados ocupados al año de su egreso e inicialmente el 50% es un buen dato, ya que implica a 1 de los 2 egresados. Habrá que seguir observando su evolución en los cursos posteriores cuando el número de egresados aumente.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.83 numerador:4.83 denominador:2.00	Inicialmente, el tiempo medio necesario para obtener el primer contrato no es muy elevado (4.83 meses).
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	50.00% numerador:1 denominador:2	Como ocurre con las personas egresadas ocupadas iniciales, es el primer año en el que se tiene datos para este ítem. Este 50% indica que de los 2 egresados, 1 tenía adecuación de la actividad laboral a su titulación. Habrá que seguir observando su evolución en los cursos posteriores cuando haya más egresados.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es muy alta (4 de 5).
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. De momento los datos que se tienen sobre estos ítems son muy iniciales porque hay muy pocos egresados. Hay que seguir su evolución en cursos posteriores cuando haya más egresados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan actualmente.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.07 Respuestas:29 Universo:79	Nivel aceptable, similar al de otros años, aunque ligeramente más bajo que la media de la universidad y la del grado. De nuevo, el ítem con menor valor corresponde a la adecuación de los horarios y turnos, cuestión lógica por la dificultad de cuadrar.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.25 Respuestas:44 Universo:92	El nivel de satisfacción del profesorado con el título es elevado, similar al de cursos anteriores, algo superior a la media de la Universidad y a la del grado.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.39 Respuestas:31 Universo:41	Nivel de satisfacción alto, ligeramente superior al del año pasado, igual al del grado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Elevados niveles de satisfacción especialmente del profesorado y del personal de administración y servicios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. La satisfacción de los estudiantes con la adecuación de los horarios y turnos sigue siendo deficiente. Se continua trabajando en la coordinación entre los dos grados para solventar los problemas de solapes.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.27% numerador:1 denominador:79	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:79	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:79	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:79	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2720	El número de entradas a la web institucional del título se mantiene en un número similar respecto al año anterior.