Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Ingeniería Agrícola	
ID Ministerio	*2502297*
Curso académico de implantación	*2010/11*
Web del Centro/Escuela de Posgrado	*https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria-agronomica*
Web de la Titulación	*https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-agricola*
Convocatoria RA1	*2015/16*
Convocatoria RA2	*2021/22*
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	*E.T.S. de Ingeniería Agronómica*

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	85.29% numerador:145 denominador:170	La tasa de ocupación es similar a la de los dos cursos anteriores (únicamente ha disminuido un 2%). La oferta sigue siendo de 170 mientras que los alumnos de nuevo ingreso rondan los 150.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	149	
	1.1.2	OFERTA	170	
P1-1.2		DEMANDA	57.65% numerador:98 denominador:170	El indicador de demanda tiene valores similares a los dos cursos anteriores con un número de estudiantes de nuevo ingreso solicitando la titulación en 1ª opción cercano a 100.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	8.04 numerador:1197.96 denominador:149 N.I.en1ERcurso:145	La nota media de ingreso sique su tendencia al alza en referencia a cursos pasados, superando ya el valor de 8.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La nota de corte ha sido de 5.00 al igual que en todos los años de impartición de la Titulación.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:827 Xb:825	El número total de matriculados ha ido siguiendo una tendencia a la baja a lo largo de los años. No obstante, este curso se ha mantenido a niveles similares al anterior.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	44.58% numerador:18976.5 denominador:42565.5	La tasa de rendimiento del título se ha estabilizado en torno al 44% un valor similar a los cursos anteriores exceptuando el 19/20. Las tasas de rendimiento menores siguen dándose en asignaturas de primer y segundo curso (con un promedio del 30% y 50%, respectivamente). Cuatro asignaturas de 1º no superan el 25% (Física, Química para la Ingeniería, Expresión Gráfica y Cartografía, Matemáticas I). Fitotecnia General e Ingeniería Rural I no alcanzan el 30%. En tercer curso cuatro asignaturas están por debajo del 50%. En cuarto, todas están por encima de un 50% salvo Proyectos.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	71.54% numerador:18976.5 denominador:26526	La tasa de éxito está en línea con la alcanzada en años anteriores, ligeramente por encima del curso 20/21. Destacan tres asignaturas de primer curso con valores ligeramente inferiores al 50% (Edafología y Climatología Agrícola, Matemáticas I y Química para la Ingeniería). En segundo curso vuelven a ser Ingeniería rural I y Fitotecnia General las que presentan valores algo menores al 50%. En tercero, Ingeniería del riego y Mecanización agrícola bajan con respecto al curso anterior y se sitúan en tasas de éxito ligeramente inferiores al 50%.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.84% numerador1Cred.Tco.:32 numerador2Titulados:240 denominador:7770	La tasa de eficiencia del Título presenta valores similares a la de cursos anteriores. Esta tasa sigue estando muy por encima del valor previsto en la Memoria de Verificación del 70%, lo que se considera como muy positivo.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	15.34% numerador:29 denominador:189	Esta tasa ha aumentado (duplicándose) con respecto al curso anterior que mostró un valor atípico. No obstante, es similar al curso 18-19. En cualquier caso, sigue estando por encima del 10 % fijado en la Memoria de Verificación.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	62 acred.lingüistica:52	El número de egresados viene situándose en torno a los 60 en los últimos 6 cursos con la excepción del 18-19 y 19-20 en el que egresaron un número mayor de estudiantes.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	40.74% numerador:77 denominador:189	La tasa de abandono se ha reducido con respecto a años anteriores, logrando su valor más bajo de los últimos años. No obstante, sigue presentando un valor superior al previsto en la Memoria de Verificación del Título (30%), Este abandono podría en parte estar propiciado por el alto porcentaje de estudiantes que acceden a la titulación en la 2ª fase de matrícula, con una reducción considerable de las titulaciones ofertadas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta tasa de eficiencia del Título, superior al establecido en la memoria de verificación (70%).
2. Adecuada tasa de graduación del Título, superior al establecido en la memoria de verificación (10%).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Continua la baja tasa de rendimiento en algunas asignaturas de primer curso. Decisiones de mejora: - aumentar el contacto con los profesores de primer curso y optimizar la organización de horarios de clases y fechas de exámenes para favorecer que los estudiantes se presenten a los mismos con mejor preparación. - seguir apostando por difundir información sobre los conocimientos previos necesarios para seguir adecuadamente las asignaturas de primero y los itinerarios recomendados en el proceso de matriculación. - Potenciar la inclusión de innovaciones docentes para favorecer la generación de interés por parte de los alumnos.
2. Aunque la tasa de abandono se ha reducido, aun está en niveles altos. Se sigue potenciando la difusión de la titulación para intentar captar estudiantes más interesados que no abandonen la titulación.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	119	El nº de profesores del título ha aumentado ligeramente con respecto a los dos cursos anteriores, volviéndose a situar en torno a los 120, siendo el porcentaje de doctores es ligeramente superior a otros años. Sigue la tendencia al alza de sexenios reconocidos, lo cual indica una actividad investigadora creciente. Disminuye ligeramente la proporción de profesores asociados y la de aquellos con vinculación permanente, posiblemente por las nuevas plazas que se están dotando. No obstante, el porcentaje de catedráticos de universidad se ha duplicado con respecto a otros años, lo que indica una clara tendencia a la promoción del profesorado de la titulación.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	86.55% numerador:103 denominador:119	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	193	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	6.72% numerador:8 denominador:119	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	72.27% numerador:86 denominador:119	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	45.38% numerador:54 denominador:119	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	12.61% numerador:15 denominador:119	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.38 Respuestas:3167 PDITítulo:119 Alumnosmatriculados:842	La satisfacción con la actividad docente del profesorado se mantiene por encima de 4, aumentando ligeramente con respecto al curso anterior, y estando en línea (algo por encima) de la media de la Universidad de Sevilla
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		La totalidad de los programas de asignaturas y prácticamente todos los proyectos docentes fueron publicados en plazo.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:57 denominador:57	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	98.37% numerador:121 denominador:123	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	12.61% numerador:15 denominador:119	La participación en proyectos de innovación docente presenta una tendencia muy variable en los distintos cursos. En el 21-22 ha caído con respecto a los dos años anteriores.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.98 Respuestas:146 Universo:842	Valor cercano a 3, en línea con la media de los años anteriores y algo superior al curso 20-21. La participación ha aumentado ostensiblemente.

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. Aumento del número de sexenios reconocidos al profesorado
2. El porcentaje de catedráticos implicados en el título se ha duplicado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. no se detectan

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.37 Xa)(Respuestas:278 Xa)(Universo:842 Xb:3.36 Xb)(Respuestas:28 Xb)(Universo:44 Xc:2.79 Xc)(Respuestas:47 Xc)(Universo:119	La satisfacción con las infraestructuras es deficiente por la situación actual de la Escuela, con instalaciones antiguas. La mejora en los campos de prácticas no ha sido percibida de forma que mejore el grado de satisfacción. Los alumnos son más críticos que el PAS y PDI.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.30 Respuestas:277 Universo:842	Aumenta ligeramente con respecto a los últimos dos cursos.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.88 Xa)(Respuestas:264 Xa)(Universo:842 Xb:4.40 Xb)(Respuestas:43 Xb)(Universo:119	Aumenta ligeramente con respecto a los últimos dos cursos. El profesorado percibe que los recursos de orientación profesional son muy adecuados pero el alumnado no comparte esa percepción.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se detectan especiales fortalezas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La satisfacción con las infraestructuras sigue siendo muy deficiente. Se está trabajando para mejorarlas con la construcción del edificio nuevo, aunque los resultados no se verán hasta dentro de unos años.
2. La satisfacción de los alumnos con los recursos de orientación académica y profesional no es elevada. Se están realizando actuaciones para brindar más recursos de esta índole, pero posiblemente no sean conocidos por el estudiante. Se aumentará la difusión para fomentar su conocimiento por parte de los alumnos.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.23% numerador:35 denominador:827	El número de estudiantes en otras universidades se va recuperando después de la pandemia, aunque no alcanza aun la cifra obtenida en el curso 19/20.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	2.42% numerador:20 denominador:827	Aumenta con respecto al curso anterior aunque sigue siendo inferior a la media de los años anteriores a la pandemia. Se sigue repitiendo la situación de más alumnos salientes que entrantes.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:12 Xa)(Universo:29 Xb:3.67 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:6	El nivel de satisfacción es bueno, superior en los estudiantes Erasmus que en los Sicue
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.80 Xa)(Respuesta:5 Xa)(Universo:18 Xb:0.00 Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:2	Nivel de satisfacción de alumnos Erasmus aceptable, aunque el número de respuestas es poco significativo. No hay respuestas de los Sicue.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se recupera adecuadamente el número de alumnos en movilidad, tanto entrante como saliente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	70	El número de empresas con convenio es alto y suficiente para la demanda. Sube ligeramente con respecto a los dos cursos anteriores
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.64 Xe)(TE:4.72 Xe)(TI:4.55	El nivel de satisfacción es elevado. Igualmente lo es con los tutores de prácticas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		Nivel alto, ligeramente superior a años anteriores
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.48	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.83	

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. Alta satisfacción con las prácticas
2. Número elevado de empresas con convenio, suficiente para cubrir la demanda por parte de los estudiantes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. No se detectan

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	73.40% numerador:69 denominador:94	Este porcentaje se considera alto, sensiblemente superior al de años pasados
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.73 numerador:395 denominador:69	El tiempo para obtener el primer contrato es bajo y sigue reduciéndose
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.91	La satisfacción de los egresados ocupados con su situación laboral en conexión con su titulación es alta
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.13	Alta satisfacción de los egresados con la formación recibida, siguiendo la tendencia al alza
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.37	Alta satisfacción de los empleadores con la formación recibida, siguiendo la tendencia al alza.

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. El porcentaje de egresados ocupados y el tiempo medio en obtener el primer contrato son positivos
2. La adecuación de la actividad laboral a la titulación es elevada
3. Los niveles de satisfacción tanto de egresados como empleadores son altos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. No se detectan

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.26 Respuestas:280 Universo:842	Nivel aceptable, muy ligeramente inferior a la media de la universidad. El valor está en línea con el de otros cursos. Los items peor valorados tienen relación con el equipamiento y las infraestructuras. Como punto positivo, aumenta la participación del alumnado en las encuestas.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.33 Respuestas:45 Universo:119	El nivel de satisfacción del profesorado se mantiene constante y es elevado, algo superior a la media de la Universidad
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.42 Respuestas:24 Universo:44	La satisfacción del PAS ha aumentado con respecto a años anteriores, situándose por encima de la media de la universidad

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevados niveles de satisfacción especialmente del profesorado y del personal de administración y servicios

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La mala valoración de las infraestructuras y equipamientos.
Decisión de mejora: continuar con el plan previsto para ampliar y mejorar las infraestructuras.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		El número de quejas e incidencias sigue siendo muy reducido. No se realizan sugerencias ni se reciben felicitaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.60% numerador:5 denominador:827	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:827	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:827	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:827	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de quejas e incidencias es muy bajo debido a que suelen abordar de manera más informal entre los responsables del Centro y de la Titulación con la Delegación de Alumnos y los propios estudiantes. La comunicación es muy fluida y se consiguen subsanar la práctica totalidad de ellas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9655	El nº de entradas a la web institucional del título ha aumentado considerablemente con respecto a los últimos cursos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. No se detectan